1 Мая 1910 года.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.




## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія слушали: журналъ Пензенской Губернской Землеустроительной Комиссіи, отъ 20 февраля 1910 года № 1, слѣдующаго содержанія. Въ 1909 г. 30-го апрѣля Губернской Комиссіи былъ представленъ на разрѣшеніе вопросъ о возможности совершать выдѣлы къ одному мѣсту укрѣпленныхъ надѣловъ въ тѣхъ обществахъ, въ которыхъ церковныя земли, долженствующія по плану быть въ одномъ кускѣ, въ дѣйствительности, въ силу соглашенія мѣстнаго духовенства съ

крестьянами, передѣляются совмѣстно съ надѣломъ, въ порядкѣ общиннаго землепользованія, но съ сохраненіемъ за причтомъ неизмѣняемыхъ въ площади долей.

При обсужденіи этого вопр са, признавъ, что совмѣстное пользованіе приходскаго духовенства съ сельскими обществами надѣльной землей въ соединеніи съ церковной на общинныхъ началахъ является незаконнымъ, Губернская Коммиссія *постановила:* сообщить о семъ Пензенской Духовной Консисторіи на предметъ распоряженія причтамъ о немедленномъ прекращеніи такого распорядка съ тѣмъ, чтобы свое землепользованіе они сосредоточили въ границахъ отведенныхъ имъ церковныхъ участковъ.

Ознакомившись съ этимъ постановленіемъ, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія въ настояще время въ своемъ разъясненіи отъ 4-го февраля с. г. № 236, между прочимъ, указываетъ, что въ обществахъ, пользующихся совмѣстно надѣльными и церковными землями, слѣдуетъ въ первую очередь, прежде всѣхъ иныхъ землеустроительныхъ работъ, выдѣлять изъ общаго состава надѣльной земли церковную, при чемъ, послѣдняя можетъ быть выдѣляема или въ прежнихъ границахъ, или во избѣжаніе ломки существующаго владѣнія, отводиться въ новыхъ мѣстахъ путемъ добровольнаго обмѣна въ порядкѣ, установленномъ ст.ст. 144, 197—202 Полож. Уст. Крест., ст. 447 т. IX Св. Зак., ст.ст. 610 и послѣдующ. т. X. ч. 3.

Въ виду важности устраненія препятствій для землеустройства крестьянъ, возникающихъ въ обществахъ, въ которыхъ церковныя земли фактически не отведены къ одному мѣсту, Главное Управленіе увѣдомляетъ, что Землеустроительнымъ Коммиссіямъ надлежитъ оказать крестьянамъ и причтамъ полное содѣйствіе, въ порядкѣ ст. 93—96. Наказа, къ обмѣну и выдѣлу церковныхъ земель изъ состава

общественныхъ. Для надлежащей же планомѣрности этихъ дѣйствій Землеустроительныхъ Комиссій—Губернской Коммиссіи надлежитъ войти въ ближайшее сношеніе съ Пензенской Духовной Консисторіей на предметъ выясненія, какія именно причты пользуются своей землей совмѣстно съ сельскими обществами и въ какихъ случаяхъ и на какихъ условіяхъ было бы возможно произвести выдѣлъ церковныхъ земель къ однимъ мѣстамъ.

Обсудивъ настоящій вопросъ и принявъ во вниманіе, что приведеніе въ соотвѣтствующій порядокъ землевладѣнія приходскаго духовенства въ предѣлахъ крестьянскихъ надѣловъ, независимо отъ возникновенія на послѣднихъ дѣлъ по внутринадѣльному землеустройству, возможно только въ будущемъ, когда въ распоряженіи Землеустроительныхъ Коммисій будутъ точныя свѣдѣнія о томъ, какіе именно причты нуждаются въ содѣйствіи со стороны землеустроительныхъ органовъ, Губернская Коммиссія вмѣстѣ съ этимъ признаетъ, что въ предупрежденіе недоразумѣній и осложненій въ производствѣ землеустроительныхъ дѣлъ, какъ имѣющихся на лицо въ данное время, такъ и могущихъ возникнуть впослѣдствіи, слѣдуетъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ прежде всего выяснять порядокъ землевладѣнія мѣстнаго причта и, если окажется необходимымъ, прежде всѣхъ иныхъ землеустроительныхъ работъ урегулировать именно его, то Землеустроительныя Коммисіи обязаны оказать крестьянамъ и причтамъ полное содѣйствіе, въ порядкѣ ст. 93—96 Наказа, къ обмѣну и выдѣлу церковныхъ земель изъ состава общественныхъ.

Посему Губернская Коммиссія опредѣляетъ: 1) Предложить Уѣзднымъ Коммисіямъ принять къ точному руководству и исполненію преподанное главнымъ Управленіемъ Землеустройствомъ и Земледѣлія вышеуказанное разъясненіе,

указавъ Непремѣннымъ Членамъ, что, оказывая содѣйствіе въ порядкѣ 93—96 ст. Наказа по обмѣну и выдѣлу церковныхъ земель изъ состава общественныхъ, они всемѣрно должны стремиться къ тому, чтобы между причтами и сельскими обществами достигалось соглашеніе на справедливыхъ началахъ для обѣихъ сторонъ, при чемъ во всѣхъ случаяхъ недостиженія такового по независящимъ отъ сельскихъ обществъ причинамъ, они должны составлять подробные протоколы съ поясненіемъ этихъ причинъ и съ своими соображеніями о томъ, на какихъ справедливыхъ условіяхъ было бы возможно произвести выдѣлъ церковныхъ земель къ однимъ мѣстамъ, каковой протоколъ со всѣмъ производствомъ по дѣлу черезъ мѣстную Уѣздную Землеустроительную Комиссію съ постановленіемъ послѣдней по сему вопросу долженъ представляться на разсмотрѣніе Губернской Комиссіи.

2) Копію настоящаго журнала и разъясненія Главнаго Управленія Землеустройства и земледѣлія, отъ 4 февраля за № 236, препроводить въ Пензенскую Духовную Консисторію, поставивъ ее въ извѣстность для объявленія сельскому духовенству, что по заявленіямъ того или другого причта Уѣздныя Комиссіи будутъ оказывать широкое содѣйствіе по приведенію его къ соглашенію съ мѣстными сельскими обществами относительно выдѣла церковныхъ земель къ одному мѣсту, независимо отъ того, имѣютси или нѣтъ въ данномъ обществѣ дѣла по внутринадѣльному землеустройству.

Вмѣстѣ съ этимъ просить Консисторію признать необходимымъ, во 1-хъ, принять съ своей стороны надлежащія мѣры къ выясненію, какіе именно причты пользуются своей землей совмѣстно съ сельскими обществами и въ какихъ случаяхъ и на какихъ условіяхъ было бы возможно произвести выдѣлъ церковныхъ земель къ однимъ мѣстамъ, сооб-

щивъ о семъ съ своимъ заключеніемъ въ Губернскую Землеустроительную Коммисію и, во 2-хъ, заблаговременно назначить отъ себя для участія въ процессѣ по приведенію сторонъ къ соглашенію депутатовъ, списокъ которыхъ съ указаніемъ опредѣленныхъ для нихъ районовъ, не отказаться препроводить въ Канцелярію Коммисіи.

3) И засимъ увѣдомить Уѣздныя Коммиссіи, что постановленіе Губернской отъ 30 апрѣля 1909 г. вышеприведеннымъ разъясненіемъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отмѣнено и посему къ дальнѣйшему руководству не подлежитъ.

Приказали: Журналъ Пенз. Губернск. Землеустроительной Комиссіи, отъ 20 февраля с. г. № 1, напечатать въ Пенз. Епархіальн. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи, назначивъ всѣхъ благочинныхъ депутатами съ духовной стороны для участія въ процессѣ по приведенію сторонъ (причтовъ и сельскихъ обществъ) къ соглашенію въ случаяхъ надобности обмѣна церковныхъ земель или выдѣла ихъ къ однимъ мѣстамъ; благочиннымъ же поручить, по наведеніи тщательныхъ справокъ, доставить непосредственно Пензенской Губернской Землеустроительной Комиссіи свѣдѣнія о томъ, какіе именно причты пользуются своею землею совмѣстно съ сельскими обществами и въ какихъ случаяхъ и на какихъ условіяхъ было бы возможно произвести выдѣлъ церковныхъ земель къ однимъ мѣстамъ.

---

По сообщеніямъ Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Его Преосвященства, отъ 25—29 марта с. г. за

№ 1479 и 1578, Попечительствомъ для оказанія безплатной врачебной помощи страждущимъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія командируются, согласно ходатайствъ Городищенской и Н.-Ломовской уѣздныхъ земскихъ управъ, срокомъ на два мѣсяца два глазныя отряда, изъ коихъ одинъ къ 1 и 9 мая с. г. на первый мѣсяцъ въ г. Городище, а на второй—въ с. Никольское (Бурчуки тожъ), Городищенскаго уѣзда, а второй къ 10 мая с. г. въ с. Голицыно, Н.-Ломовскаго уѣзда. Завѣдываніе названными отрядами поручено: по первому отряду ординатору глазной клиники Императорскаго Новороссійскаго Университета, врачу Ивану Алексѣевичу Кобозеву, при одномъ помощникѣ, а по второму—ординатору глазной клиники Императорскаго Казанскаго Университета, врачу Николаю Ѳедоровичу Зайцеву, при помощникѣ—студентѣ Касторовѣ.

---

Благочиннымъ Пензенской епархіи къ исполненію, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 20 марта 1910 г. за № 2265, предписывается: удостовѣренія о благоповеденіи лицъ, состоявшихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ и вновь ищущихъ опредѣленія на священно-церковно-служительскія мѣста выдавать не иначе, какъ по требованію Епархіальнаго Начальства.

---

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 16 марта с. г. за № 2138, для производства испытаній лицамъ, ищущимъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ единовѣрческихъ приходахъ, учреждена комиссія, въ составъ которой, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Владимира

Лентовскаго, назначены прот. Сумеонъ Магнусовъ и преподаватель Пензенской Духовной Семинаріи И. Миловидовъ.

**Награжденъ**: надзиратель Краснослободскаго духовнаго училища, священникъ Владиміръ *Охотскій*—набедренникомъ 3 апрѣля.

## Къ празднику св. Пасхи сего 1910 года Его Преосвященствомъ награждены:

**Скуфьями**: по Городищенскому уѣзду: священники церквей: с. Верхняго Шкафта Ѳедоръ *Чеботаревъ*—за особые труды и отлично-усердную и полезную дѣятельность по церкви, приходу и школѣ; села Усовки Алексій *Крыловъ*—за ревностные труды по изысканію средствъ на ремонтъ и благоукрашеніе приходскаго храма; по Инсарскому уѣзду: священникъ церкви села Ногаева Іоаннъ *Утѣхинъ*—за ревностное проповѣданіе слова Божія и примѣрное стараніе о благолѣпіи приходскаго храма; по Краснослободскому уѣзду: священники церквей: села Рябки Димитрій *Авицкій*—за дѣятельное попеченіе о благоустройствѣ и благоукрашеніи храма, за успѣшное преподаваніе Закона Божія въ мѣстной школѣ, за ревностное проповѣдываніе слова Божія и за попеченіе объ искорененіи среди прихожанъ порока—пьянства; села Слободскихъ Дубровокъ Іоаннъ *Любимовъ*—за труды по перестройкѣ ветхаго приходскаго храма; села Ново-Ямской Слободы Александръ *Богословскій*—за весьма ревностное проповѣданіе слова Божія при благочестивомъ и поучительномъ образѣ жизни и за отлично-усердную и полезную службу по церкви и приходу; по Керенскому уѣзду: священникъ

церкви села Шелдаиса Симеонъ *Тюринъ*—за попеченіе о постройкѣ церковныхъ домовъ для причта и новаго приличнаго зданія для церк.-приходской школы и за 12-лѣтнее безвозмездное законоучительство; по Мокшанскому уѣзду: священники церквей: села Керенки Димитрій *Архонтовъ*—за его особенное благоговѣйное совершеніе богослуженія, усердіе въ проповѣдываніи слова Божія, отличное поведеніе и особенную рачительность къ благоукрашенію храма; села Тоузакова Іоаннъ *Дижоновъ*—за особое усердіе къ благоустроенію и благоукрашенію приходскаго храма, за вразумленіе пасомыхъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи посредствомъ поученій, бесѣдъ и чтеній; священникъ Тихвинской кладбищенской церкви города Саранска Симеонъ *Соколовскій*—за отлично-усердную службу церковно-приходскую; по Саранскому уѣзду: священники церквей: села Старыхъ Турдакъ Петръ *Лебедевъ*—за ревностные труды по ремонту приходскаго храма, села Соколовки Іоаннъ *Алмазовъ*—тоже за ревностные труды по ремонту приходскаго храма; по Чембарскому уѣзду: священники церквей: села Студенки Александръ *Чукаловскій*—за ревностную службу церковно-приходскую и законоучительство и усердное проповѣдываніе слова Божія; села Троицкаго Николай *Веселкинъ*—за выдающуюся миссіонерскую дѣятельность по расколу и сектантству и усердное проповѣдываніе слова Божія; священникъ Духосошественской церкви города Пензы Викторъ *Тонитровъ*—за отлично-усердную службу пастырскую и церковно-приходскую; священникъ Богоявленской церкви города Пензы Василій *Соколовъ*—за отлично-усердную службу пастырскую и церковно-приходскую; священникъ церкви при 2 Пензенской мужской гимназіи Павелъ *Сардинскій*—за отлично-усердную службу въ должности законоучителя гимназіи.

**Набедренниками:** по Инсарскому уѣзду: священники церквей: села Кисловки Евгеній *Сатурновъ*—за усердную и полезную службу пастырскую, за проповѣдываніе слова Божія и за трезвый, примѣрный образъ жизни; села Тепловки Валентинъ *Куликовскій*—за ревностную службу въ санѣ священника, за примѣрное поведеніе и за убѣжденіе прихожанъ открыть церковно-приходскій совѣтъ и построить вокругъ приходскаго храма ограду; села Старой Ѳедоровки Николай *Тиховъ*—за заботы по украшенію приходскаго храма и по устройству новаго дома для жительства священника; по Краснослободскому уѣзду: священники церквей: Александро-Невскаго женскаго монастыря Тихонъ *Невзоровъ*—за постоянное, истовое и благоговѣйное богослуженіе и ревностное поученіе христіанскимъ добродѣтелямъ и благочестію сестеръ обители и многочисленныхъ богомольцевъ, посѣщающихъ монастырь; села Ново-Никольскаго Стефанъ *Сивовъ*—за труды и усердіе о благоустройствѣ приходскаго храма и за отлично-усердную церковно-приходскую службу; села Старо-Дѣвичьяго Рукава Владиміръ *Вазерскій*—за отлично усердную службу по церкви и приходу и законоучительскую; села Урей Іоаннъ *Николаевскій*—за отлично-усердную службу по церкви и приходу; по Керенскому уѣзду: священникъ церкви села Нагорной Лаки Николай *Кочеуловъ*—за отлично-усердную службу пастырскую и церковно-приходскую; по Мокшанскому уѣзду: священники церквей: села Степановки Василій *Побѣдимскій*—за усердное преподаваніе Закона Божія въ мѣстной школѣ, за изысканіе средствъ на достройку приходскаго храма и за усердное проповѣданіе слова Божія; села Мерлинки Петръ *Иванисовъ*—за усердное преподаваніе Закона Божія въ мѣстной школѣ и проповѣданіе слова Божія и за особое стараніе по изысканію средствъ

на украшеніе приходскаго храма; по Нижне-Ломовскому уѣзду: священники церквей: села Сухой Пичевки Михаилъ *Артоболевскій*—за весьма ревностное проповѣданіе слова Божія, за внимательное охраненіе прихожанъ отъ лжеученія іоанитовъ, за расположеніе прихожанъ къ постройкѣ новой колокольни и за ревностное законоучительство; села Старой Толковки Сергій *Архонтовъ*—за усердное стараніе о благолѣпіи приходскаго храма, изысканіе средствъ на ремонтъ священническаго дома и за успѣшные труды по законоучительству; села Титова Владиміръ *Карельскій*—за усердное законоучительство, за ревностное попеченіе о благоукрашеніи приходскаго храма и за открытіе церковно-приходскаго совѣта; по Наровчатскому уѣзду; священники церквей: села Перевѣсья Николай *Тиховъ*—за особое стараніе и заботы по церкви и приходу; села Верхней Лухны Николай *Любимовъ*—за долговременную пастырскую службу и за усердныя заботы по постройкѣ новаго храма; по Саранскому уѣзду: священникъ церкви села Чуфарова Іоаннъ *Архангельскій*—за усердныя заботы о благоукрашеніи приходскаго храма; по Чембарскому уѣзду: священники церквей: села Липовки Тимоѳей *Пономарьковъ*— за отлично-усердную службу пастырскую и церковно-приходскую, села Машты Сергій *Ключаревъ*—за особые труды по изысканію средствъ на устройство зданія церковной школы и дома для жительства священника и за истовое совершеніе службъ церковныхъ; села Пoхвисневки Василій *Ключаревъ*—за изысканіе средствъ на ремонтъ приходскаго храма и за устройство новаго школьнаго зданія; села Митрофанова Владиміръ *Прудентовъ*—за особое стараніе о благолѣпіи приходскаго храма и за усердное проповѣданіе слова Божія; села Сентяпина Алексій *Соколовъ*—за особое стараніе по устройству ограды

вокругъ приходскаго храма; села Поима Николай *Никифоровъ*—за особое стараніе въ дѣлѣ изысканія средствъ на благоукрашеніе приходскаго храма и на устройство домовъ для жительства священника и псаломщика; села Михайловки Петръ *Веселовскій*—за заботы о благоукрашеніи приходскаго храма; села Коловъ, Анучино тожъ, Левъ *Синайскій*—за примѣрное поведеніе и за истовое отправленіе службъ церковныхъ; по Краснослободскому уѣзду: священникъ церкви села Зосимовки Іоаннъ *Симилейскій*—за отлично-усердную службу по должности законоучителя церковной школы; по Нижне-Ломовскому уѣзду: священникъ церкви села Кульмановки Евлампій *Поспѣловъ*—за отлично-усердную службу пастырскую; по Наровчатскому уѣзду: священникъ села Челмодѣевскаго Майдана Петръ *Куликовскій*—за похвальную пастырскую дѣятельность и за усердныя заботы по благолѣпію храма; священникъ села Комаровки Владивостокской епархіи (перемѣщенный) Евлампій *Петропавловскій*—за ревностное и усердное проповѣд. слова Божія среди прихожанъ, за весьма дѣятельное участіе въ дѣлѣ постройки церковнаго священническаго дома въ селѣ Алькинѣ, Наровчатскаго уѣзда, и вообще за истинное пастырское служеніе на пользу св. церкви.

## Преподано Архипастырское благословеніе въ граматѣ.

По Городищенскому уѣзду. Діаконамъ церквей: села Базарной Кеньши Михаилу *Брегетову*, села Столыпина Іоанну *Дегтяреву*, села Нижняго Шкафта Іакову *Симилейскому*—всѣмъ троимъ за исправное и аккуратное исполненіе своихъ обязанностей и за образцовое веденіе церковнаго письмоводства; псаломщику церкви села Казар-

ки Евгенію *Рамзайцеву* за долголѣтніе и безвозмездные труды по обученію въ школѣ пѣнію и образованію церковнаго хора; псаломщику церкви села Перміева Андрею *Брегетову* за безплатные труды по обученію пѣнію въ школѣ и за примѣрную службу; священнику церкви села Новлей, Инсарскаго уѣзда, Василію *Цыпровскому*—за безвозмездное преподаваніе Закона Божія чинамъ конвойной команды (когда былъ діакономъ въ Н.-Ломовѣ); псалом. цер. с. Усть-Каремши, Н.-Лом. у., Павлу *Наровчатскому*—за долговременную отлично-усердную и примѣрную службу и за аккуратное исполненіе своихъ обязанностей; діакону Троицкой церкви города Саранска Стефану *Боголюбову*—и псаломщику Казанской церкви города Саранска Петру *Успенскому*—за долговременную отлично-усердную и похвальную службу. Прихожанамъ церкви села Старой Кутли, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 1000 рублей. Священнику того села Іоанну *Прозоровц* и церковному старостѣ Матвѣю *Никитину* за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ сему пожертвованію. Прихожанамъ церкви села Владыкина, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь на покупку новаго колокола 500 рублей. Землевладѣльцу Ѳеодору *Просвирнину* за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 руб. Священнику села Владыкина Іоанну *Ягодину* за убѣжденіе и расположеніе къ сему пожертвованію.

**Опредѣлены**: окончившій курсъ Тихоновскаго духовнаго училища въ г. Пензѣ Виталій *Бѣлозерскій*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Константиновки, Пензенскаго уѣзда, 23 марта; крестьянинъ с. Ртищева, Керенскаго уѣзда. Иванъ *Титовъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Старой Ѳедоровки, Инсарскаго уѣзда, 23 марта; окончившій курсъ

Пензенской Духовной Семинаріи Иванъ *Троицкій*—на священническое мѣсто при церкви с. Свищевки, Чембарскаго уѣзда, 26 марта; крестьянинъ с. Поима, Чембарскаго уѣзда, Агаѳонъ *Копровъ*—на священническое мѣсто при единовѣрческой церкви с. Топорихи, Чембарскаго уѣзда, 30 марта; бывшій псаломщикъ с. Каменнаго Брода, Краснослободскаго уѣзда, Василій *Фриновскій*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Малой Ивановки, того же уѣзда, 1 апрѣля; діаконъ села Михайловскаго, Мокшанскаго уѣзда, Евгеній *Алеутскій*—на священническое мѣсто при церкви с. Каймара. Краснослободскаго у., 1 апрѣля; регентъ церкви с. Студенки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Михаилъ *Симилейскій*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Бликовки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 1 апрѣля; *Инсарскій* мѣщанинъ Николай Степановъ—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Андреевки, Чембарскаго уѣзда, 1 апрѣля.

**Перемѣщены:** іеромонахъ Наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря Елисей и іеродіаконъ того же монастыря Александръ—во Вьясскій Владимірскій монастырь, Саранскаго уѣзда, 22 марта; псаломщикъ села Трубетчины, Мокшанскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Тиховъ*—къ Боголюбской церкви г. Пензы 19 марта; священникъ с. Потижскаго Острога, Инсарскаго уѣзда, Александръ *Европейцевъ*—къ церкви с. Алькина, Наровчатскаго уѣзда, 29 марта; діаконъ на псаломщической вакансіи при Инсарской Соборной церкви Андрей *Ермаковъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Трубетчины, Мокшанскаго уѣзда, 31 марта; діаконъ с. Кевдо-Вершины, Чембарскаго уѣзда, Симеонъ *Виртоузовъ*—къ Покрово-Архангельской церкви г. Н.-Ломова 3 апрѣля.

**Утверждены:** исправляющій должность псаломщика села Каменнаго Брода, Краснослободскаго уѣзда, Александръ

*Златомрежевъ*, какъ оказавшійся за все время своей службы поведенія отлично-хорошаго, къ приходскому священнику почтительнымъ, съ прихожанами ласковымъ и къ богослуженію и требамъ являющійся неопустительно, утвержденъ въ занимаемой должности 20 марта; исправляющій должность псаломщика с. Выборнаго, Керенскаго уѣзда, Алексій *Моисеевъ*,—какъ оказавшійся поведенія отлично-хорошаго, къ священ. почтительный и къ исполненію своихъ обязанн. относящійся съ усердіемъ, утвержденъ въ занимаемой должности 26 марта; исправляющій должность псаломщика с. Малой Ижморы, Керенскаго уѣзда, Павелъ *Архиповъ*,—какъ оказавшійся въ исполненіи возложенныхъ обязан. исправнымъ, утвержденъ въ занимаемой должности 29 марта; исправляющій должность псаломщика с. Александровки, Городищенскаго уѣзда, Михаилъ *Ѳеокритовъ*,—какъ трезвый, кроткій, къ настоятелю почтительнымй, въ отправленіи служебныхъ обязанностей исправный и поведенія отлично-хорошаго, утвержденъ въ занимаемой должности 31 марта; избранный духовенствомъ 1 округа, Н.-Ломовскаго уѣзда, на должность окружнаго слѣдователя священникъ села Усть-Каремши, Андрей *Целебровскій*—журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 26 марта 1910 года, утвержденъ въ означенной должности.

**Уволенъ**: священникъ с. Свищевки, Чембарскаго уѣзда, Іоаннъ *Тепловъ*—за штатъ 26 марта.

**За смертію изъ списковъ исключенъ**: діаконъ села Стяжкина, Наровчатскаго уѣзда, Петръ *Бѣлоключевскій*—19 марта.

# Отчетъ о состоянiи Пензенскаго епархiальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношенiи за 1908—1909 учебный годъ.

## I. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ Пензенскаго епархiальнаго женскаго училища въ теченiе отчетнаго года произошли слѣдующiя перемѣны:

1) На вакантное мѣсто преподавателя русскаго съ церковно-славянскимъ языка и словесности въ основныхъ классахъ училища по журналу Совѣта, отъ 17—24 iюля 1908 годя за № 8—3209, опредѣленъ кандидатъ богословiя Казанской духовной академiи Александръ *Ершовъ*.

2) Журнальнымъ опредѣленiемъ Совѣта, отъ 1—4 сентября 1908 года за № 29—3920, на вновь открывшiяся по протоколу Съѣзда духовенства, отъ 19 декабря 1907 г. за № 49, вакансiи практикантокъ на должность воспитательницъ назначены окончившiя курсъ VII класса *Небосклонова* Евгенiя, *Никольская* Агнiя, *Ключева* Валентина и *Каллистова* Александра.

3) Журнальнымъ опредѣленiемъ Совѣта, отъ 3—8 сентября 1908 года за № 31—3976, преподаватель Д. Садовскiй по собственному прошенiю, за невозможностiю совмѣщенiя уроковъ въ училищѣ съ уроками въ другихъ учебныхъ заведенiяхъ, уволенъ отъ временно предоставленныхъ уроковъ русскаго языка въ VII классѣ училища и уроки эти, тѣмъ же журнальнымъ опредѣленiемъ, предоставлены преподавателю духовной семинарiи *И. Воздвиженскому*.

4) Журнальнымъ опредѣленiемъ Совѣта, отъ 12—15 сентября 1908 года за № 38—4090, учительница пѣнiя

М. Грицко, по собственному прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности и на ея мѣсто опредѣленъ учитель Старо-Рязанской второклассной школы А. *Левитовъ*.

5) Назначенная практиканткою на должность воспитательницы А. Каллистова отказалась отъ занимаемою ею мѣста и практиканткою на должность воспитательницы вмѣсто нея опредѣлена окончившая курсъ въ VII классѣ *В. Валовская*. (Журналъ Совѣта, отъ 19—30 сентября 1908 года за № 41—4334).

6) За увольненіемъ воспитательницы Е. Прозоровой, на ея мѣсто опредѣлена помощница воспитательницъ *В. Козлова*, а должность помощницы воспитательницъ предоставлена учительницѣ Бекетовской церковно-приходской школы *В. Миловой*. (Журнал. опред. Совѣта, отъ 34 октября—3 декабря за № 66—5765).

7) Сданнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ, отъ 1 марта 1909 года за № 39, предложеніемъ, исправляющій должность предсѣдателя Совѣта, священникъ Л. *Кульметевъ* утвержденъ въ должности предсѣдателя Совѣта.

8) Журнальнымъ Опредѣленіемъ Совѣта, отъ 12—23 марта 1909 года за № 107—1749, вслѣдствіе сообщенія г. Оберъ-Прокурора св. Синода о состоявшемся перемѣщеніи А. Ершова на должность преподавателя въ Тифлисскую духовную семинарію, должность преподавателя русскаго съ церковно-славянскимъ языка и словесности въ основныхъ классахъ училища объявлена вакантною, при чемъ уроки, занимаемые преподавателемъ Ершовымъ, временно были поручены преподавателю К. *Соколову* и помощникамъ инспектора духовной семинаріи С. *Алфавитову* и А. *Добромыслову*.

9) Тѣмъ же журнальнымъ опредѣленіемъ препод ватель Закона Божія во II паралел. и VII классахъ П. Тихомировъ, за назначеніемъ его на должность инспектора Пензенской духовной семинаріи, уволенъ отъ занимаемой имъ должности и означенные уроки переданы (во II парал. классъ временно) преподавателю П. *Знаменскому*.

10) Протоколомъ съѣзда епархіальнаго духовенства, отъ 18 декабря 1908 года за № 43, вмѣсто священника Кульметева членомъ совѣта отъ духовенства избранъ протоіерей Богоявленской церкви г. Пензы А. *Протодіаконовъ*.

11) Во исполненіе опредѣленія св. Синода, отъ 23 августа 5 сентября 1907 года за № 5077, общимъ педагогическимъ собраніемъ Совѣта избранъ въ составъ членовъ Совѣта штатный преподаватель училища А. *Поповъ*. (Журнал. опред. Совѣта, отъ 16 февраля 1909 г. за 103).

12) Во исполненіе опредѣленія св. Синода, отъ 20 декабря 1906 года—20 марта 1907 года за № 71531, въ составъ Совѣта введена старшая воспитательница училища Екатерина *Примѣрова*. (Журн. Совѣта, отъ 15 апрѣля 1909 г. за № 119).

За указанными измѣненіями, личный составъ служащихъ въ училищѣ въ концѣ отчетнаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ. Совѣтъ училища составляли: предсѣдатель, священникъ Николаевской церкви г. Пензы Л. Кульметевъ, кандидатъ богословія, служитъ (съ 20 ноября 1905 года), три члена отъ духовенства: священникъ Петропавловской церкви г. Пензы Александръ Надеждинскій (съ 30 декабря 1906 г.), изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи по 2-му разряду; священникъ Всѣхсвятской церкви г. Пензы Петръ Медвѣдевъ, студентъ духовной семинаріи (съ 18 декабря 1907 г.), протоіерей Богоявленской церкви г. Пензы Александръ Протодіаконовъ (съ 19 декабря 1908 г.) сту-

дентъ духовной семинаріи; начальница училища, дочь потомственнаго дворянина Варвара Аксенова, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ Маріинскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ (съ 12 мая 1906 года); инспекторъ классовъ, протоіерей Николай Лентовскій, кандидатъ богословія (служитъ въ училищѣ съ 1890 г., а въ должности инспектора классовъ съ 1892 г.); преподаватель дидактики Алексѣй Поповъ, и старшая воспитательница Екатерина Примѣрова. Изъ нихъ предсѣдатель Совѣта получаетъ жалованья 300 руб. въ годъ, а члены совѣта на разъѣзды по дѣламъ училища по 25 руб. въ годъ, начальница училища—500 руб. въ годъ (при квартирѣ и столѣ) и, кромѣ сего по 5 руб. въ годъ съ каждой ученицы, обучающейся французскому языку, какъ учительница, и инспекторъ классовъ—по должности законоучителя, инспектора и за служеніе въ церкви 1700 руб. въ годъ (при квартирѣ). Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ окончившій курсъ въ учительской семинаріи, учитель образцовой школы при Пензенской духовной семинаріи Василій Кирюхинъ (съ 15 января 1908 г.) съ жалованьемъ 340 руб. въ годъ.

Преподавателями были: 1) по Закону Божію въ I, II основн., III, IV основн., V и VI основномъ классахъ инспекторъ классовъ, протоіерей Н. Лентовскій, въ IV и VI парал. классахъ, преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Павелъ Знаменскій (служитъ съ 1895 года), 2) по русскому съ церковно-славянскимъ языку въ I, II основномъ, III, IV основномъ V и VI основн. и VI парал. классахъ (вакансія) во II парал. и классахъ преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія Константинъ Соколовъ (съ 1907 года), 3) по ариѳметикѣ въ I, II основн., II парал., III, IV основн. и V классахъ штатный преподаватель, кандидатъ богословія, Алексѣй Покровскій (съ 1906 года), въ IV парал. классѣ—кандидатъ фи-

зико-математическихъ наукъ Василій Долинскій (изъ отставныхъ, служитъ съ 1906 г.), 4) по геометріи въ VI основн. и VI пар. клас.—преподават. В. Долинскій; 5) по физикѣ въ V, VI осн. и V пар. класахъ. преподаватель духовной семинаріи кандидатъ богословія Димитрій Садовскій (съ 1905 г.), 6) по географіи во II осн., II парал., III, IV осн., IV парал. и V класссахъ штатный преподаватель, кандидатъ богословія Парнасскій (съ 1906 г.), въ VI осн. и VI парал. преподаватель дух. семинаріи, кандидатъ богословія Степанъ Ильминскій (съ 1895 г.), 7) по граждан. Исторіи въ IV осн., V и VI основн. классахъ преподаватель В. Парнасскій, въ IV парал. и VI парал.—преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Димитрій Троицкій (съ 1872 г.), 8) по дидактикѣ въ V, VI основномъ и VI парал. классахъ—штатный преподаватель, кандидатъ богословія, Алексѣй Поповъ (съ 1872 года), 9) по французскому языку—начальница училища В. Аксенова (съ 1906 г.), 10) по чистописанію—учительница чистописанія Анна Мозжухина, изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ (съ 1892 г.), 12) по церковному пѣнію—учитель пѣнія Алексѣй Левитовъ (съ 1908 г.), изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи по второму разряду, 12) по рукодѣлію въ V, VI основн. и VI парал. классахъ учительница рукодѣлія Елена Эдигей (съ 1905 г.), окончившая курсъ въ женской рукодѣльной школѣ Императрицы Маріи Александровны, 13) по музыкѣ (рояль) учительница музыки А. Морошкина (съ 1894 г.), окончившая курсъ въ музыкальной школѣ г. Шоръ и Елена Сенюшина, окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ женскомъ училищѣ, съ правомъ обучать музыкѣ, какъ въ казенныхъ заведен., такъ и въ частныхъ пансіонахъ и домахъ (съ 1904 г.).

Въ VII практическо-педагогическомъ классѣ преподавателями были: по Закону Божію П. Знаменскій, по сло-

весности И. Воздвиженскій, по математикѣ В. Долинскій, по природовѣдѣнію С. Ильминскій, по гражданской исторіи Д. Троицкій, по педагогикѣ А. Поповъ, по медицинѣ и гигіенѣ женщина врачъ—Юлія Ракѣева, окончившая курсъ на женскихъ медицинскихъ курсахъ съ званіемъ врача (служитъ съ 1905 г.), по пѣнію—учитель пѣнія А. *Левитовъ*.

Инспекторъ клас., прот. Н. Лентовскій имѣетъ 21 урокъ, П. Знаменскій Н. К. Соколовъ—7, А. Покровскій—22, Д. Садовскій 8, И. Воздвиженскій 2, В. Долинскій 9, В. Парнасскій 24, С. Ильминскій 6, Д. Троицкій 6, А. Поповъ—8, Ю. Ракѣева 2, А. Мозжухина—14, А. Левитовъ—19, Начальница училища В. Аксенова—6, Е. Эдигей—6. Преподаватели училища въ основныхъ и параллельныхъ классахъ, а также и въ VII классѣ получали—по 50 руб. за годовой урокъ. Кромѣ сего преподаватели русскаго съ церковно-славянскимъ языка и словесности получали за чтеніе письменныхъ упражненій въ основныхъ классахъ 100 руб. и въ параллельныхъ—50 руб. въ годъ, учитель пѣнія получалъ по 35 руб. за годовой урокъ и, кромѣ того, за управленіе хоромъ 220 руб. въ годъ; учительница чистописанія получала—по 15 руб. за годовой урокъ и 100 руб. за завѣдываніе библіотекой училища; учительница рукодѣлія и кройки по 35 руб. за годовой урокъ. Обученіе французскому языку оплачивалось не поурочно, а по 5 руб. въ годъ съ каждой, обучающейся французкому языку, ученицы. Въ теченіе года французскому языку обучалось 133 воспитанницы разныхъ классовъ, изъ коихъ 28 обучались безплатно; учительницы музыки получали по 15 руб. въ годъ съ каждой ученицы. У А. Морошкиной обучалось 30 ученицъ, а у Е. Сенюшиной 29 ученицъ. Уроки рукодѣлія и кройки давались учительницей только въ V, VI осн. и VI парал.

классахъ, въ остальныхъ же классахъ рукодѣлію обучали воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ.

Воспитательницами были: въ VI основн. классѣ Антонина Чудодѣева, (служитъ съ 1889 г.), въ VI парал. классѣ Вѣра Соколова (съ 1907 г.), въ V классѣ—Ольга Масловская (съ 1894 г.), въ IV основн. кл. Раиса Любомирова (съ 1887 г.), въ IV парал. кл. Наталія Попова (съ 1906 г.), въ III классѣ Екатерина Примѣрова (съ 1890 г.), во II основн. кл. Вѣра Козлова, (съ 1907 г.), во II парал. кл. Любовь Быстрова—(съ 1902 г.), въ I классѣ—Марія Макарцева (съ 1906 г.). Помощницей воспитательницъ состояла Варвара Милова (съ 1908 г.). Практикантками на должность воспитательницъ били: Варвара Валовская, Агнія Никольская, Валентина Ключева и Евгенія Небосклонова (всѣ съ 1908 г.). Воспитательница Н. Попова окончила курсъ въ Симбирской Маріинской женской гимназіи, В. Соколова—имѣетъ званіе домашней учительницы; остальныя воспитательницы, помощницы воспитательницъ и практикантки на должность воспитательницъ—окончили курсъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Жалованья воспитательницы получаютъ по 240 руб. въ годъ, а помощницы воспитательницъ 150 руб. въ годъ и практикантки по 120 руб. въ годъ при квартирѣ и столѣ. Квартирой со столомъ пользовались и учительница чистописанія А. Мозжухина. Должность почетнаго блюстителя при училищѣ—вакантна. Врачемъ въ училищѣ была женщина врачъ Ю. Ракѣева и больничною дамою вдова псаломщика Варвара Симбуховская (съ 1900 г.) Ю. Ракѣева по должности врача получаетъ 240 руб. въ годъ, больничная дама (при квартирѣ и столѣ)—180 руб. въ годъ. Зубной женщина—врачъ Ф. Перельштейнъ—Гурвичъ (съ 1903 года) наблюдаетъ за состояніемъ зубовъ у воспи-

танницъ без определенной отъ училища платы: своекоштныхъ пансіонерокъ она лѣчила за уменьшенную плату, а сиротъ воспитанницъ безплатно. Бѣльемъ воспитаницъ завѣдывала кастелянша, вдова священника, Любовь Сацердотова (съ 1883 г.), помощницей ея была Юлія Вельдгрубе (съ 1906 г.). Кастелянша получала 220 руб. въ годъ, а помощница ея 120 руб., при готовой квартирѣ и столѣ. Экономомъ училища состоялъ діаконъ Сергій Соколовъ, изъ воспитанниковъ III класса духовнаго училища, съ жалованьемъ 420 руб. руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ.

## II. Составъ учащихся

Пензенское епархіальное женское училище имѣло въ отчетномъ году шесть классовъ съ седьмымъ нереформированчымъ классомъ и съ параллельными отдѣленіями при при второмъ, четвертомъ и шестомъ классахъ.

Составъ учащихся можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

| Классы. | Общее число учащихся. | Духовныхъ. | Иносословныхъ. | Живущихъ въ общежитіи. | Приходящихъ. | На полномъ Епархіальн. содержаніи. | На половинномъ. | Стипендіатки содержимыя на средства благотворителей. | Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I | 47 | 47 | — | 42 | 5 | 4 | — | — | — |
| II основ. | 46 | 46 | — | 37 | 9 | 4 | — | 2 | — |
| II парал. | 43 | 43 | — | 40 | 3 | 5 | — | 2 | — |
| III. | 47 | 47 | — | 38 | 9 | 7 | — | 2 | — |
| IV основ. | 44 | 43 | 1 | 37 | 7 | 3 | — | 6 | — |
| IV парал. | 42 | 42 | — | 34 | 8 | 4 | — | 4 | — |
| V. | 47 | 45 | 2 | 36 | 11 | 6 | — | 2 | — |
| VI основ. | 36 | 35 | 1 | 31 | 5 | 1 | — | — | 36 |
| VI парал. | 37 | 37 | — | 26 | 11 | 1 | — | 1 | 36 |
| VII. | 26 | 26 | — | 19 | 7 | 3 | — | — | 26 |
| Всего. | 415 | 411 | 4 | 340 | 75 | 38 | — | 19 | 98 |

Примѣчаніе: 1) Изъ четырехъ инословныхъ въ общежитіи находилась 1 воспитанница, а три были приходящими.

2) Кромѣ воспитанницъ, состоящихъ на полномъ казенномъ содержаніи и содержимыхъ на средства благотворителей, въ училищномъ общежитіи одна содержалась безплатно, 25 состояли полукоштными, съ платою по 48 руб. въ годъ.

3) Изъ общаго количества окончившихъ курсъ (98)—72 воспитанницы VI класа (основного и параллельнаго) удостоены аттестата, а 26 воспитанницъ VII класса получили установленныя свидѣтельства.

4) Своекоштныя пансіонерки духовнаго званія платили за содержаніе и обученіе за первый годъ своего пребыванія въ училищѣ 120 руб. (100 руб. за содержаніе и 20 руб. на первоначальное обзаведеніе), а въ остальные годы по 100 руб. Воспитанницы свѣтскаго званія платили за содержаніе и обученіе за первый годъ 240 руб. (200 руб. за содержаніе и 40 руб. на первоначальное обзаведеніе), а въ остальные годы по 200 руб. Приходящія воспитанницы духовнаго званія платили за правоученіе 10 руб. въ годъ, а приходящія сироты духовнаго званія обучались безплатно; инословныя за обученіе платили 30 руб. въ годъ.

### III. Учебно-воспитательная часть.

а) Въ недѣльномъ распредѣленіи уроковъ, сверхъ уроковъ, положенныхъ уставомъ и программами, въ I, II основн., II парал., III, IV осн., IV парал. классахъ отдѣлено было по два урока въ недѣлю въ каждомъ классѣ на классное чтеніе, которое въ теченіе отчетнаго года вели классныя воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ, кромѣ сего въ первыхъ же четырехъ классахъ назначено было по одному уроку диктовки, которую вели воспитательницы, при провѣркѣ диктовокъ преподавателями русскаго языка. Два урока рукодѣлія въ V, VI основн. и VI парал. классахъ давались учительницею рукодѣлія; что же касается остальныхъ уроковъ рукодѣлія, то они давались воспитательницами,

каждою въ своемъ классѣ. Въ VI основномъ и VI параллел. классахъ по два урока назначалось на занятіе воспитанницъ въ образцовой школѣ. На изученіе французскаго языка отдѣлялось 6 уроковъ въ недѣлю. Въ V классѣ былъ одинъ урокъ въ недѣлю по дидактикѣ. Въ VII классѣ было 14 теоретическихъ уроковъ въ недѣлю: одинъ по Закону Божію, два по словесности, два по математикѣ, два по природовѣдѣнію, одинъ по гражданской исторіи, три по педагогикѣ, одинъ по пѣнію и два по медицинѣ. Остальные 10 уроковъ воспитанницы проводили въ школѣ. Всѣхъ уроковъ въ недѣлю было 24, по 4 въ день, при чемъ уроки располагались, за исключеніемъ VII класса, такъ, что по болѣе или менѣе труднымъ предметамъ ежедневно давалось не болѣе трехъ уроковъ, а четвертый посвящается или пѣнію, рукодѣлію, или чистописанію. Уроки начинались въ 9 часовъ и оканчивались въ 1 часъ 45 минутъ по полудни. Каждый урокъ продолжался часъ, съ промежутками между уроками въ 15 мин. По средамъ и пятницамъ великаго поста уроки начинались тоже въ 9 часовъ и оканчивались продолжаясь по 40 минутъ, съ пятиминутными промежутками, въ 11 часовъ 55 минутъ, послѣ чего совершалась литургія преждеосвященныхъ Даровъ.

б) Учебныя руководства и пособіи во всѣхъ классахъ употреблялись тѣ, кои рекомендованы уставомъ и программами для епархіальныхъ женскихъ училищъ. Кромѣ нихъ воспитанницы имѣли какъ пособія: по географіи „Начальный курсъ географіи Иванова“ и „Учебникъ отечественной географіи, Меча“,—по словесности—„Учебный курсъ теоріи словесности Н. Ливанова“; учебникомъ по словесности въ VI классѣ была книга Орлова „Курсъ исторіи русской литературы“; по дидактикѣ, кромѣ „Учебника дидактики Миропольскаго“, употреблялись еще „Методика учебныхъ

предметовъ начальной школы В. Архангельскаго", по пѣнію—„Азбука хорового пѣнія, Соловьева". Въ VII классѣ употреблялись слѣдующіе учебники и пособія: по Закону Божію—„Изложеніи христіанской вѣры православной—прот. П. Смирнова" и его же „Существенныя черты христіанскаго вѣроученія"; по русскому съ церковно-славянскимъ языку и словесности—„Русское правописаніе" (руководство) Грота, „Аналитическій курсъ словесности" Соколова, „Новая русская литература" Евтафіева, „Историческая хрестоматія" Покровскаго ч. V и VI и „Очерки по исторіи русской литературы XIX вѣка" Саводника, ч. II, по природовѣдѣнію—„О трехъ царствахъ природы"—Полянскаго, по математикѣ—„Краткій учебникъ геометріи и собраніе геометрическихъ задачъ" Котельникова, по гражданской исторіи—„Отечественная Исторія" Рождественскаго, по педагогикѣ—„Общая педагогика" Ельницкаго, „Учебникъ дидактики" Миропольскаго, по гигіенѣ и медицинѣ—„Курсъ гигіены для женскихъ гимназій" Волковой и Вольфсонъ и „Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ и уходъ за больными" Эсмарха, по пѣнію—„Церковное пѣніе, какъ предметъ преподаванія въ народныхъ школахъ", свящ. Металлова и „Азбука хорового пѣнія" Соловьева. Для практическихъ упражненій по пѣнію употреблялась книга—„Конконэ"—издан. Бессель. и К°.

в) Въ отчетномъ году по всѣмъ предметамъ и во всѣхъ классахъ пройдено все, положенное программами, исключая русскаго языка въ VI классѣ (не пройдено о Лермонтовѣ, Кольцовѣ и Гоголѣ), Закона Божія въ VII классѣ, (не пройдено о нравоученіи) и пѣнія въ III и IV классахъ. Программы не вполнѣ пройдены за перемѣной преподавателей, а въ VII классѣ, кромѣ сего, вслѣдствіе обширности программы, при недостаточномъ количествѣ уроковъ (1 урокъ въ недѣлю).

г) Въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ составлено было росписаніе сочиненій для воспитанницъ V, VI основн. и VI парал. классовъ. Всѣхъ сочиненій было 24, по 8 сочиненій въ каждомъ классѣ. Въ каждомъ классѣ пять сочиненій давалось по русскому языку и три по другимъ предметамъ: въ VI основномъ классѣ по Закону Божію, въ VI параллел. и V по гражданской исторіи. На каждое сочиненіе давалось отъ 12 до 15 дней, съ трехдневнымъ промежуткомъ. Срокомъ подачи перваго сочиненія было 10 число октября, а послѣдняго 18 число марта мѣсяца. Кромѣ сочиненій въ V, VI основн. и VI парал. классахъ въ отчетномъ году, во второй его половинѣ, давались сочиненія по педагогикѣ и въ VII классѣ, въ количествѣ двухъ сочиненій. Въ VI основномъ классѣ даны были слѣдующія темы: а) по Закону Божію 1) Четвертый вселенскій соборъ, 2) Причины отдѣленія западной церкви отъ союза съ православною вселенской церковью, 3) св. Іона, митрополитъ Московскій; б) по русскому языку: 1) Первое направленіе въ исторіи русской литературы, 2) Владиміръ Мономахъ по его „Поученію", 3) Сравненія изложенія „Слова о полку Игоревѣ" съ изложеніемъ „Ипатіевской лѣтописи", 4) Религіозность по „Поученію Владиміра Мономаха и по „Домострою". Черты сходства и различія, 5) Женщина по Домострою, 6) Науки юношей питаютъ, отраду старымъ подаютъ, въ счастливой жизни украшаютъ, въ несчастный случай берегутъ, „Ломоносовъ" 7) Воспитаніе Митрофана Простакова. Комедія Ф.-Визина—„Недоросль". 8) „Памятникъ"—Державина и „Памятникъ" Пушкина, 9) Плоды невѣжества по изображенію Ф.-Визина въ комедіи „Недоросль", 10) Природа въ произведеніяхъ Карамзина, 11) 1812 годъ по баснямъ Крылова, 12) Основныя нравственныя идеи басенъ Крылова, 13) Надпись Пушкина къ

портрету Жуковскаго: „Его стиховъ плѣнительная сладость, пройдетъ вѣковъ завистливую даль, и внемля имъ, вздохнетъ о славѣ младость, утѣшится безмолвная печаль и рѣзвая задумается радость, 14) Возраждающая и обновляющая сила христіанскаго покаянія по взгляду Жуковскаго, выраженному имъ въ балладѣ „Покаяніе“ и въ повѣсти „Странствующій жидъ“, 15) Въ какомъ отношеніи Чацкій можетъ служить идеаломъ для насъ, 16) Монологъ Чацкаго въ третьемъ дѣйствіи „Горе отъ ума“: „Французикъ изъ Бордо“, 17) Съ какими типическо-историческими чертами XVII вѣка мы знакомимся въ повѣсти Пушкина „Капитанская дочка“, 18) Софія Павловна Фамусова и Татіана Ларина (сравнительнаа характеристика). Въ VI паралл классѣ: а) по гражданской исторіи 1) Значеніе малороссійскаго казачества въ борьбѣ западно-руссовъ за вѣру и народность, 2) Какое значеніе для реформъ Петра I имѣли Полтавская побѣда, 3) Причины паденія Меньшикова; б) по русскому языку: 1) Творецъ „Слова о полку Игорьева“ его завѣтныя мысли, чувства и идеалы, 2) Ломоносовъ— первый русскій университетъ „Пушкинъ“; 3) воспитаніе дѣтей по „Домострою“, 4) Человѣческія взаимоотношенія по „Домострою“, 5) Мѣсто человѣка во вселенной и назначеніе его по одѣ Державина „Богъ“, 6) „Блаженъ, кто всю свою въ томъ ставитъ славу, что онъ лишь добрый человѣкъ“, Державинъ,—„Видѣніе Мурзы“, 7) Екатерина II и сподвижники ея царствованія по одѣ Державина „Фелица“, 8) Онѣгинъ и Печеринъ (сходство и различіе— этихъ двухъ образовъ), 9) Иванъ Мироновичъ и Максимъ Максимовичъ сравнительная характеристика), 10) Характеристика Печерина на основаніи: 1) его поведенія по отношенію къ Максиму Максимовичу, Бэлѣ, Грушницкому и кн. Мэри, 11) Савельичъ (Капитанская дочка) и Захаръ (Обломовъ) 12) Стихотвореніе Лермонтова

„Ангелъ“, 13) Стихотвореніе Лермонтова—„Родина“, 14) Народные идеалы по пѣснямъ Кольцова, 15) Личность Бориса Годунова въ трагедіи Пушкина „Борисъ Годуновъ“, 16) Скупость въ изображеніи Пушкина „(Скупой рыцарь)“ и Гоголя („Плюшкинъ“), 17 Взглядъ Гоголя на искуство, 18) Акакій Акакіевичъ („Шинель“) Гоголя и Макаръ Степановичъ („Бѣдные люди“) Достоевскаго, 19) Взглядъ М. Н. Карамзина на сущность, задачи, цѣль и значеніе исторіи, выраженный имъ въ предисловіи къ „Исторіи Государства Россійскаго“, 20) Взглядъ Крылова на воспитаніе по баснямъ Крылова, 22) Смыслъ и значеніе поэзіи по взгляду Жуковскаго, выраженному имъ въ драматической поэмѣ „Камоэнсъ“, 23) Процессъ обращенія ко Христу „вѣчнаго жида, Агасфера, 24) Вслѣдствіе какихъ причинъ человѣкъ можетъ чувствовать себя духовно-одинокимъ и „потеряннымъ“ среди шумнаго, людчаго общежитія? Объяснить слова Чацкаго на балу у Фамусова „Душа здѣсь у меня какимъ то горемъ сжата, и въ многолюдствѣ я потерянъ самъ не свой“, 25) Московское общество въ изображеніи Грибоѣдовскаго „Горе отъ ума“, 26) Какихъ историческихъ лицъ и фактовъ касается Пушкинъ въ повѣсти „Капитанская дочка“, 27) Характеристика Маріи Ивановны Мироновой, 28) Помѣщичій бытъ по роману Пушкина „Евгеній Онѣгинъ“. Въ V классѣ а) по гражданской исторіи: Причины и значеніе крестовыхъ походовъ, 2) Вліяніе монгольскаго ига на жизнь русскаго народа, 3) Происхожденіе и значеніе древне-русскаго казачества, 4) Расширеніевладѣній Габсбурскаго дома, 5) Ришелье и Мазарини, 6) Жизнь и дѣятельность Савонароллы, 7) Крестьяне въ Московскомъ государствѣ, 8) Развитіе монархій Пиринейскаго полуострова, 9) Внутренняя дѣятельность Іоанна IV Грознаго, 10) Брестская унія; б) по рус-

скому языку: 1) описаніе родительскаго дома, 2) моя родина, 3) Димитрій Донской побѣдилъ Мамая (развить данную мысль (тему) въ формѣ простого періода), 4) Въ лѣсу лѣтомъ, 5) Элегическій характеръ осени, 6) „Александръ I побѣдилъ Наполеона“,—развить указанную мысль въ формѣ простого періода, 7) Деревья лѣтомъ и зимою, 8) Александръ II освободитель крестьянъ (простой періодъ), 9) Петръ—преобразователь Россіи (простой періодъ), 10) „Верблюдъ—драгоцѣнное въ степи животное“. Развить данную мысль въ формѣ сложныхъ періодовъ—причиннаго и условнаго, 11) Какъ я провела святочныя каникулы въ текущемъ учебномъ году, 12) Освѣщеніе воды наканунѣ праздника Крещенія Господня и въ самый праздникъ, 13) Характеристика богатыря Ильи Муромца, 14) Характеристика богатыря Алеши Поповича, 15) Что значатъ слова народной исторической пѣсни объ Іоаннѣ Грозномъ: „При зачатіи Каменной Москвы зачинался тутъ и Грозный царь, Грозный царь Иванъ сударь Васильевичъ“, 16) „Характеристика Іоанна Грознаго по произведенію Лермонтова „Пѣснь про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова“, Московскіе нравы и обычаи XVI вѣка по изображенію этой пѣсни, 17) Указать простоту быта и нравовъ въ повѣсти Гоголя „Старосвѣтскіе помѣщики“, 18) Почему слѣдуетъ назвать балладой „Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ“ Пушкина, 19) Характеристика Акакія Акакіевича (по повѣсти Гоголя „Шинель“) въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, 20) Характеристика Кости по разсказу Тургенева „Бѣжинъ лугъ“, 21) Характеристика—Старосвѣтскихъ помѣщиковъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, 22) Характеристика лѣсника—бирюка по разсказу Тургенева „Бирюкъ“, 23) Характеристика Гамлета—Трагедія Шекспира „Гамлетъ принцъ Датскій, 24) Значеніе идеала

въ жизни человѣка, 25) Кіевска и Московская Русь по былинамъ Алексѣя Толстого. Для VII класса по педагогикѣ предложевы были слѣдующія темы: 1) Значеніе знакомства съ жизнію великихъ педагоговъ въ дѣлѣ подготовки къ учительской дѣятельности, 2) Семья и школа въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, 3) Значеніе женскихъ начальныхъ школъ, 4) Мѣры противъ неисправнаго посѣщенія уроковъ учащимися въ начальныхъ школахъ, 5) Достаточно ли одного знанія педагогики, дидактики и методики для того, что-бы быть хорошей учительницей, 6) Дилетантизмъ и призваніе въ педагогическомъ дѣлѣ, 7) Принципъ наглядности и наглядное обученіе, 8) Всеобщность обученія, 9 Внѣклассное Чтеніе учащихся въ начальныхъ школахъ, 10) Общежитія для учащихся въ начальныхъ школахъ, 11) Дѣтскія ясли, 12) Въ чемъ долженъ выражаться церковный характеръ церковно-приходскихъ школъ? По нѣкоторымъ предметамъ на одинъ срокъ предлагалось преподавателями нѣсколько темъ, въ видахъ удобствъ пользоваться источниками при составленіи сочиненій. Кромѣ сочиненій, воспитанницы VII класса составляли предварительные конспекты для своихъ сочиненій и вели дневники, куда вносили свои наблюденія надъ порученными имъ ученицами школы. Въ первыхъ трехъ классахъ сочиненій на срокъ не давалось: въ этихъ классахъ предлагались только классныя упражненія, состоящія изъ письма подъ диктовку. Въ IV классѣ также сочиненій на срокъ не давалось, но воспитанницы въ классѣ, въ теченіе года, занимались списываніемъ примѣровъ на изученныя правила, писали подъ диктовку, въ разныхъ формахъ излагали прочитанное и составляли разсказы и описанія на темы, вполнѣ доступныя ихъ развитію. Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, представляющей собою средніе выводы

изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ, а въ VII классѣ годовые баллы:

| КЛАССЫ | Баллы | | | | Средній выводъ |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | |
| Первый . . . . . . | 1 | 16 | 19 | 2 | 3,69 |
| Второй основной. . . . . | 9 | 19 | 15 | 1 | 3,59 |
| Второй параллельный. . . | 9 | 21 | 21 | — | 3,53 |
| Третій. . . . . . . . | 10 | 22 | 11 | 4 | 3,80 |
| Четвертый основной. . . . | 3 | 14 | 24 | 3 | 3,15 |
| Четвертый параллельный. . | 4 | 24 | 14 | — | 3,52 |
| Пятый. . . . . . . . | 4 | 10 | 28 | — | 3,42 |
| Шестой основной . . . . | — | 12 | 23 | 1 | 3,30 |
| Шестой параллельный. . | 2 | 14 | 21 | — | 3,48 |
| Седьмой . . . . . . . | — | 9 | 15 | 2 | 3,32 |

Средній выводъ по письменнымъ упражненіямъ равняется 3,57.

д) Учебный годъ продолжался съ половины августа до 14 іюня. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 1 декабря 1907 года за № 7865, экзамены производились во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ. Экзамены начались 8 числа мая и окончились 11 числа іюня.

е) Послѣ перевода нѣкоторыхъ (въ количествѣ двухъ) училищъ безъ экзамена по случаю болѣзни, препятствующей имъ своевременно явиться нъ испытанія, (опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 21 февраля—3 марта 1895 года) и послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ, а также переэкзаменовокъ и экзаменовъ, бывшихъ въ августѣ мѣсяцѣ, къ коимъ были допущены—получившія неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ и воспитанницы, недержавшія почему либо экзамена до лѣтнихъ каникулъ—46 воспитанницъ перваго класса, 43—вто-

рого параллельнаго, 47—третьяго, 44—четвертаго основного, 44—четвертаго параллельнаго и 43—пятаго—переведены въ слѣдующіе классы. Воспитанницы VII класса (основного и параллельнаго) въ количествѣ 72 окончили курсъ со званіемъ домашнихъ учительницъ и получили установленные аттестаты, а 26 воспитанницъ VII класса получили свидѣтельства объ обученіи въ VII классѣ и объ удовлетворительной сдачѣ пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ, съ обозначеніемъ успѣховъ по предметамъ, проходимымъ въ VII классѣ.

Изъ переведенныхъ и выпущенныхъ учениц 45 воспитанницъ награждены за отличные успѣхи и поведеніе: однѣ книгами и похвальными листами, а другія похвальными листами. Затѣмъ оставлено на повторительный курсъ двѣ воспитанницы.

Въ теченіи года выбыло изъ училища 12 воспитанницъ, изъ коихъ семь уволено за неявкою изъ отпуска, четыре по прошенію и одна исключена изъ списковъ за смертію, послѣдовавшей въ домѣ родителей.

ж) Успѣхи воспитанницъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой проставлены средніе выводы изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ балловъ:

| Классы. | Предметы. | БАЛЛЫ. | | | | Средній выводъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5. | 4. | 3. | 2. | |
| I классъ | Законъ Божій. . . | 24 | 21 | 1 | — | 4,28 |
| | Русск. съ ц.-слав. яз. | 15 | 21 | 9 | — | 4,01 |
| | Ариѳметика . . . | 3 | 24 | 19 | — | 3,65 |
| | Чистописаніе. . . | 17 | 23 | 6 | — | 4,24 |
| | Церковное пѣніе. . | 7 | 25 | 14 | — | 3,84 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| II классъ основной | Законъ Божій . . | 20 | 18 | 6 | — | 4,31 |
| | Русск. съ ц. слав. яз. | 17 | 18 | 9 | — | 4,18 |
| | Ариѳметика | 3 | 15 | 24 | 2 | 3,43 |
| | Географія . . . | 12 | 16 | 12 | — | 4,00 |
| | Чистописаніе. . . | 26 | 15 | 3 | — | 4,52 |
| | Церковное пѣніе. . | 12 | 15 | 17 | — | 3,88 |
| II классъ параллельн. | Законъ Божій . | 13 | 25 | 5 | — | 4,18 |
| | Русск. съ ц.-сл. яз. . | 16 | 9 | 18 | — | 3,95 |
| | Ариѳметика . . . | — | 20 | 22 | 1 | 3,41 |
| | Географія . . . . | 17 | 16 | 7 | — | 4,25 |
| | Чистописаніе . . . | 19 | 17 | 7 | — | 4,27 |
| | Церковное пѣніе. . | 9 | 13 | 21 | — | 3,63 |
| III классъ | Законъ Божій . . . | 18 | 17 | 12 | — | 4,12 |
| | Русск. съ ц.-слав. яз. | 18 | 15 | 13 | 1 | 4,06 |
| | Ариѳметика . . . | 5 | 15 | 27 | -- | 3,53 |
| | Географія . . . . | 19 | 13 | 15 | — | 4,08 |
| | Церковное пѣніе . . | 10 | 19 | 18 | — | 3,82 |
| | Чистописаніе. . . | 26 | 12 | 9 | — | 4,36 |
| IV классъ основной | Законъ Божій. . . | 23 | 13 | 8 | — | 4,34 |
| | Русск. съ ц.-слав. яз. | 14 | 13 | 16 | 1 | 3,90 |
| | Ариѳметика . . . | 3 | 20 | 21 | | 3,59 |
| | Географія . . . | 17 | 12 | 15 | | 4,00 |
| | Гражданск. Исторія. | 16 | 10 | 9 | — | 4,15 |
| | Чистописаніе . . . | 24 | 18 | 2 | — | 4,50 |
| | Церковное пѣніе . | 11 | 19 | 14 | — | 3,95 |
| IV классъ параллельн. | Законъ Божій . . | 6 | 17 | 18 | — | 3,70 |
| | Русск. съ ц.-слав. яз. | 11 | 16 | 14 | — | 3,92 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| IV классъ параллельн. | Ариѳметика. . . . | 13 | 15 | 14 | — | $3,_{79}$ |
| | Географія . . . | 9 | 13 | 19 | — | $3,_{75}$ |
| | Гражданск. Исторія. | 10 | 21 | 10 | — | $4,_{00}$ |
| | Чистописаніе . . . | 20 | 19 | 2 | — | $4,_{43}$ |
| | Церковное пѣніе . . | 6 | 17 | 18 | — | $3,_{61}$ |
| V классъ | Законъ Божій . . . | 13 | 17 | 13 | — | $4,_{00}$ |
| | Русскій языкъ . . | 16 | 12 | 15 | — | $4,_{02}$ |
| | Ариѳметика . . . | 2 | 18 | 21 | 2 | $3,_{46}$ |
| | Географія . . . . | 8 | 15 | 19 | 1 | $3,_{69}$ |
| | Гражд. Исторіи. . . | 9 | 15 | 18 | — | $3,_{69}$ |
| | Дидактика . . . . | 4 | 13 | 25 | — | $3,_{88}$ |
| | Физика . . . . | 3 | 10 | 27 | 3 | $3,_{30}$ |
| | Церковное пѣніе. . | 1 | 19 | 22 | — | $3,_{41}$ |
| VI классъ основной | Законъ Божій . . . | 28 | 7 | 1 | — | $4,_{75}$ |
| | Русскій языкъ . . | 10 | 22 | 4 | — | $4,_{16}$ |
| | Геометрія . . . . | 19 | 16 | 1 | — | $4,_{50}$ |
| | Географія . . | 14 | 7 | 15 | — | $3,_{97}$ |
| | Гражд. Исторія . . | 13 | 11 | 12 | — | $4,_{02}$ |
| | Физика . . . . | 7 | 13 | 16 | — | $3,_{75}$ |
| | Дидактика . . . . | 5 | 16 | 15 | — | $3,_{69}$ |
| | Церковное пѣніе. . | 4 | 10 | 22 | — | $3,_{50}$ |
| VI классъ параллельн. | Законъ Божій . . . | 18 | 15 | 3 | — | $4,_{11}$ |
| | Русскій языкъ . . | 7 | 20 | 10 | — | $3,_{91}$ |
| | Геометрія . . . . | 4 | 17 | 15 | — | $3,_{69}$ |
| | Географія . . | 8 | 17 | 11 | — | $3,_{91}$ |
| | Гражд. Исторія . . | 13 | 13 | 11 | — | $4,_{05}$ |
| | Физика . . . . | 4 | 14 | 16 | 2 | $3,_{51}$ |
| | Дидактика . . . | 3 | 6 | 27 | 1 | $3,_{29}$ |
| | Церковное пѣніе. . | 8 | 19 | 8 | — | $3,_{78}$ |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| VII классъ | Законъ Божій. . . | 21 | 4 | — | — | 4,84 |
| | Русскій языкъ . . | 17 | 8 | — | — | 4,68 |
| | Педагогига. . . | 12 | 13 | — | — | 4,48 |
| | Природовѣдѣніе. . | 18 | 6 | 1 | — | 4,68 |
| | Гражд. Исторія . . | 18 | 5 | 2 | — | 4,64 |
| | Медицина . . . . | 15 | 10 | — | — | 4,60 |
| | Геометрія . . . . | 12 | 12 | 1 | — | 4,44 |
| | Церковное пѣніе. . | 3 | 14 | 8 | — | 3,80 |

Средній уровень успѣховъ за истекшій годъ равняется въ I классѣ—4,00, во II основномъ—4,08, во II параллельномъ 3,94, въ III—3,99, въ IV основномъ—4,06, въ IV параллельномъ—3,88, въ V—3,68, въ VI основномъ—4,04, въ VI параллельномъ—3,78, въ VII—4,78. Средній уровень успѣховъ всѣхъ воспитанницъ равняется—4,02. По поведенію три воспитанницы училища имѣютъ годовой баллъ 4 (четыре), всѣ же остальныя воспитанницы имѣютъ по поведенію годовой баллъ 5 (пять).

Воспитанницы, живущія въ значительномъ большинствѣ въ зданіи училища, были постоянно на глазахъ начальницы и воспитательницъ, подъ бдительнымъ ихъ надзоромъ и руководствомъ. Воспитанницы ежедневно выслушивали въ церкви, а нѣкоторые классы, за тѣснотою церкви и разбросанности зданій, въ рекреаціонныхъ комнатахъ утреннія и вечернія молитвы, кромѣ сего молитвы читались предъ началомъ и окончаніемъ каждаго урока. Молитвы предъ утреннимъ и вечернимъ чаемъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ пѣлись воспитанницами. Воспитанницы присутствовали при каждомъ богослуженіи въ дни воскресные и праздничные, равно какъ и въ установленные дни великаго поста при чемъ сами выполняли чтеніе и пѣніе и прислуживали въ алтарѣ. Назначенныя по очереди для чтенія

въ церкви предварительно прослушивались инспекторомъ классовъ. Ежедневно двѣ воспитанницы старшихъ классовъ (V и VI) назначались дежурными по кухнѣ. Кромѣ сего, воспитанницы отправляли дежурство по классамъ и столовой. Изъясненіе воспитанницамъ евангельскихъ чтеній накануне воскресныхъ и праздничныхъ дней и особенностей богослуженій велось въ теченіи года инспекторомъ классовъ и преподавателями Закона Божія П. Знаменскимъ и П. Тихомировымъ. Долгъ бытія у исповѣди и св. причастія исполненъ всѣми воспитанницами, при чемъ большинство воспитанницъ говѣли, исповѣдывались и св. Таинъ причащались три раза въ годъ, нѣкоторыя два раза въ годъ и только очень немногія говѣли, по уважительнымъ причинамъ, одинъ разъ. Свиданіе съ родственниками и отпуски на каникулы давались въ положенное время и съ надлежащею осторожностію. Воспитанницы, нарушавшія училищную дисциплину, подвергались замѣчаніямъ и внушеніямъ начальницы училища, а также пониженію балла по поведенію до балла 3 (три) включительно и временному увольнение изъ заведенія.

(Продолженіе будетъ).

# Праздныя мѣста.

## Священническія:

*Краснослободскаго уѣзда*: *Въ с. Лысой Горѣ*—съ 15 ноября 1909 г, (См. № 23—1909 г.).

*Въ с. Ново-Ямской Слободѣ*—съ 28 января 1910 г. См. № 4—1910 г.).

*Керенскаго уѣзда*: *въ с. Лунданѣ*—съ 4 ноября 1909 г. (См. № 22—1999 г.).

*Въ с. Дураковѣ*—съ 19 января 1910 г. (См. № 3—1910 г.).

*Въ селѣ Каргалеяхъ*—съ 24 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

*Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати*—съ 25 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

*Въ селѣ Потижскомъ Острогѣ*—съ 29 марта 1910 г (См № 8—1919 г.).

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Чердакѣ*—съ 6 декабря 1909 г. (См. № 24—1909 г.).

*Саранскаго уѣзда: Въ с. Ивановскомъ*—съ 29 октября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

*Въ с. Напольной Тавлѣ*—съ 13 марта 1910 г. См. №7 —1910 г.).

*Пензенскаго уѣзда: въ с. Чертковѣ*—съ 20 марта 1910 г. (См. № 7—1910 г.).

*Въ с. Нерлеяхъ*—съ 11 ноября 1909 г. (См. № 23 —1909 г.).

*Городищенскаго уѣзда: въ с. Пестровкѣ*—съ 21 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

*Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Малыхъ Верхахъ*—при единовѣрческой церкви съ 3 ноября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

*Въ с. Большихъ Хуторахъ*—съ 9 марта 1910 г. (См. № 5—1910 г.).

## Діаконскія:

*Керенскаго уѣзда: въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ*—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

*Городищенскаго уѣзда: въ с. Тешнярѣ*—съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

*Въ с. Знаменской Лопуховкѣ*—съ 20 августа 1909 г. (См. № 15—1909 г.).

*Краснослободскаго уѣзда: въ с. Перевѣсѣ*—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ*—съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

*Въ с. Воротникахъ*—съ 4 января 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

*Чембарскаго уѣзда: въ с. Болкашинѣ*—съ 17 августа 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

*Въ с. Поимѣ при единовѣрческой церкви* —съ 18 февраля 1910 г. (См. № 5—1910 г.).

*Въ с. Кевдо-Вершинѣ*—съ 3 апрѣля 1910 г. (См. № 8—1810 г.).

*Мокшанскаго уѣзда: въ с Юловѣ*—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.)

*Въ с. Михайловскомъ*—съ 1 апрѣля 1910 г. (См. № 8 1910 г.).

*Инсарскаго уѣзда: Въ с. Рязановкѣ*—съ 4 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

*Въ с. Мордовской Пишлѣ*—съ 25 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Въ с. Языковой Пятинѣ*—съ 24 февраля 1910 г. (См. № 1—1910 г.).

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Шутахъ*—съ 14 октябр 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

*Въ с. Стяжкинѣ* съ 19 марта 1910 года. (См. № 8—1910 г.).

Псаломщическія:

*При Покровской церкви гор. Пензы*—съ 22 февраля 1910 года. (См. № 5—1910 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Языковкѣ*—съ 9 марта 1910 г. (См. № 7 за 1910 г.).

*Городищенскаго уѣзда: въ с. Русскомъ Ишимѣ*—съ 10 марта 1910 г. (См. № 7 за 1910 г).

*Въ с. Ручимѣ* —съ 8 марта 1910 г. (См. № 7 за 1910 г.).

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Чердакѣ*—съ 24 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

*При соборной церкви гор. Инсара*—съ 31 марта 1910 года. (См. № 6—за 1910 г.).

*Краснослободскаго уѣзда: въ с. Каменномъ Бродѣ* съ 7 апрѣля 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 34 1/2 дес., дома нѣтъ, жалованья 100 руб , братскаго дохода 200 руб. на причтъ, прихожанъ 831 д. об. пола.

*Чембарскаго уѣзда: въ с. Ольшанкѣ*—съ 2 апрѣля 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жалованья псаломщику 100 руб., братскаго дохода до 400 руб. на причтъ, прихожанъ 1076 д. об. п.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Отъ Правленія Тихоновскаго въ г. Пензѣ духовнаго училища.

Правленіе Тихоновскаго въ г. Пензѣ духовнаго училища симъ объявляетъ, что весеннія пріемныя испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ училища будутъ производиться 19, 20 и 21 мая 1910 года.

Приготовительнаго класса при училищѣ нѣтъ.

## *Отъ Правленія Пензенскаго духовнаго училища.*

Правленіе Пензенскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ, что пріемныя испытанія вновь поступающимъ въ училище дѣтямъ весной текущаго 1910 г. будутъ производиться въ слѣдующія числа

мая мѣсяца: поступающимъ въ первый классъ—вмѣстѣ съ учениками приготовительнаго класса въ періодъ времени съ 19-го по 24-е мая; поступающимъ въ приготовит: классъ—20-го и 27-го числа.

Правленіе Краснослободскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище учениковъ будутъ производиться 28 и 29 мая 1910 года и во второй половинѣ августа мѣсяца.



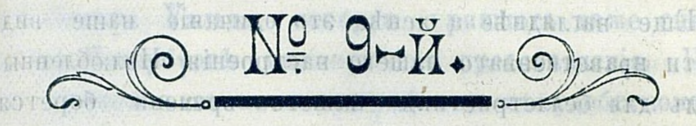
Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

1 Мая 1910 года.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.





## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

### Церковь и современное общество
(интеллигенція).

Мы переживаемъ тяжелое и опасное время. Если прошла и теперь уже нѣтъ у насъ революціи во внѣшней нашей жизни, то происходитъ полная анархія ума, происходитъ духовная революція, которая гораздо опаснѣе внѣшней революціи. Революція духа тихо и едва замѣтно подрываетъ всѣ основы жизни человѣка, какъ существа духовно-разумнаго, колеблетъ всѣ устои семейной, общественной и государственной жизни и угрожаетъ совершеннымъ затменіемъ въ человѣкѣ образа Божія. И подлинно, никогда Россія, при всѣхъ бывшихъ въ ней переворотахъ, не переживала

такого духовнаго паденія, такого нравственнаго разстройства и разложенія, какое мы видимъ въ настоящее время. Все святое, все дорогое вѣрующему сердцу подвергается хуленію, насмѣшкамъ и издѣвательству. На книжный рынокъ неумолкаемо выпускается такая масса книгъ, разнаго рода сборниковъ и альманаховъ, а также издаются ежемѣсячно журналы и ежедневно газеты, въ которыхъ церковь и вѣра Христова подвергаются глумленію и объявляются ненужнымъ пережиткомъ временъ минувшихъ. Война противъ Бога и Христа, война противъ вѣры и церкви, противъ неба и всего святого—вотъ боевой кличъ современнаго духовнаго одичанія.

Еще нагляднѣе и яснѣе это одичаніе наше видно въ области нравственнаго нашего настроенія. Излюбленный матеріалъ для беллетристики нашего времени берется изъ области мрачныхъ и грязныхъ убѣжищъ порока и нищеты и изъ тайныхъ мѣстъ заключенія; наибольшую извѣстность среди читателей имѣютъ тѣ писатели, которые любятъ докапываться до самыхъ омерзительныхъ осадковъ *на днѣ* души и спускатьс *въ яму* человѣческихъ страстей и выносить оттуда на показъ самыя мерзкія чувства и вожделѣнія. Половая распущенность стала нѣкоторымъ культомъ нашего времени, и порнографическія изданія выпускаются въ свѣтъ въ громадномъ количествѣ; ими полны книжные склады и библіотеки, ихъ можно встрѣтить у книгоношъ въ вагонахъ и другихъ мѣстахъ скопленія народа; они проникли въ села и деревни и читаются едва складывающимъ слова малограмотнымъ крестьяниномъ. Печальнѣе всего то, что всею этою мерзостію зачитывается наша молодежь, и нерѣдкость встрѣтить въ рукахъ юношей сочиненія Арцыбашева, Ѳ. Соллогуба, Кузмина, Каменскаго, а также брошюры разнаго сорта, съ заглавіями „Гигіена любви“, „Половой вопросъ“ и т. п.

Театральныя піесы, претендующія на воспитательное значеніе по отношенію къ народу, цѣнятся въ зависимости отъ того, на сколько смѣло и дерзко осмѣиваются христіанская религія и мораль и на сколько въ нихъ рельефно изображаются порнографическія сцены. Нашумѣвшая въ свое время пьеса Протопопова „Черные вороны“ не потому имѣла на сценѣ успѣхъ, что представляетъ собою выдающееся литературное произведеніе, а только потому, что въ ней дерзко и грубо высмѣивался горячо любимый всѣмъ вѣрующимъ народомъ пастырь русской церкви о. Іоаннъ Кронштадтскій. Тоже должно сказать о пьесахъ Андреева „Жизнь человѣка“, „Анатэма“ и др., а также о нашумѣвшей піесѣ „Саломея“ Оскара Уальда, которую пришлось даже снять со сцены въ Петербургѣ наканунѣ ея представленія. Порнографія проникла въ кинематографы и съ удобстномъ распространяется открытками.

Ясно, что мы духовно больны, и потому обязаны, по мѣрѣ разумѣнія и силъ, искать причины этой болѣзни и указывать средства для ея излеченія.

Гдѣ же причина этой болѣзни, этого развала духовно-нравственной нашей жизни?

Говорятъ, что революція все это сдѣлала, революція виновата въ упадкѣ нравовъ и общей нашей распущенности, не будь революціи, ничего этого не было бы. Но здѣсь забывается, что революція есть не что иное, какъ буря на житейскомъ морѣ, и она выноситъ наружу то, что прежде существовало скрытно, безъ рѣзкаго обнаруженія, подобно тому, какъ буря на морѣ природы выбрасываетъ на берегъ только то, что есть на днѣ морскомъ.

Нѣтъ, нужно искать причинъ совершающихся предъ нами явленій глубже, въ общемъ складѣ и направленіи нашихъ мыслей и чувствъ.

Было время у насъ, когда всѣ сыны православной Руси жили однимъ духомъ своей православной церкви; всѣ руководились въ своей личной, семейной, общественной и государственной жизни одними нравственными началами вѣры и церкви. Не высоко тогда было мірское образованіе, но сильна была въ народѣ православная вѣра,—она соединяла въ единый духовный союзъ и высшій слой общества, и простой народъ, во имя ея строилась святая Русь—православная русская земля, ею украшалась она храмами Божіими и ею укрѣплялась духовно и территоріально. Когда же Русь постигали бѣдствія и несчастія, вѣра православная и церковь святая были единственными вдохновителями всѣхъ—и высшихъ и низшихъ слоевъ общества на геройскіе подвиги для защиты всѣмъ дорогой святой Руси. „Смутное время, говоритъ проф. Знаменскій (Рук. по ист. р. церкви, 278—279 стр.), бурями своими поднявшее съ Русской земли весь ея соръ и плевелы, ознаменовавшееся такимъ множествомъ измѣнъ, душе-продавствъ и кровавыхъ дѣяній, показало вмѣстѣ съ тѣмъ и то, какъ крѣпокъ грунтовый слой земли и какія дорогія заключаются въ немъ сокровища, вызвало на высокіе подвиги Іова, Гермогена, Авраамія Палицина, Діонисія, цѣлый сонмъ русскихъ святителей, иноковъ и другихъ духовныхъ лицъ—страдальцевъ за православіе и за Русскую землю, вызвало на поприще исторіи Пожарскаго, Минина, Сусанина и многія сотни тысячъ всякихъ земскихъ людей, „въ любви, совѣтѣ, соединеніи“ поднимавшихся со всѣхъ концовъ Россіи спасать Москву, святыя церкви Божіи, вѣру истинную, свое „прироженье“.

Но наступилъ моментъ въ жизни нашего отечества, когда высшая часть общества оторвалась отъ духовнаго союза съ своею православною церковію и съ своимъ православнымъ народомъ, поклонилась иноземной культурѣ,

какъ своему богу, и стала служить ей, забывъ о духовныхъ интересахъ своего народа. Порвалась цѣпь великая, цѣпь духовно-нравственной связи высшаго общества съ народомъ, и однимъ концомъ попавъ по барину, другимъ задѣла мужика. Именно въ этомъ роковомъ разрывѣ образованнаго общества съ народомъ заключается причина и источникъ нашихъ бѣдъ, ибо съ этого времени наши образованные люди перестали понимать свой народъ, а народъ съ своей стороны перестал довѣрять имъ.

Отвернувшись сами отъ церкви православной, наши образованные люди повели все наше просвѣщеніе на свободныхъ, самостоятельныхъ началахъ. Это направленіе, разумѣется, обнаружилось не вдругъ. Слишкомъ крѣпко въ теченіе восьми вѣковъ внѣдрены были въ души русскихъ людей начала христіанства, чтобы они могли быть вдругъ отвергнуты большимъ числомъ людей. На первыхъ порахъ отчужденіе отъ церкви, подъ вліяніемъ французскихъ энциклопедистовъ конца 18 вѣка, обнаруживалось во внѣшности, въ пренебреженіи церковными обрядами и благочестивыми обычаями, въ нравственной распущенности и легкости жизни Но вслѣдъ за практическимъ отрицаніемъ церковной обрядности и внѣшности шло искаженіе и отрицаніе и самыхъ принциповъ, или догматической стороны церкви. Образованіе наше, имѣвшее до Петра церковный характеръ, начало носить характеръ свѣтскій. Школы скоро раздѣлились на духовныя и свѣтскія, и первымъ усвоенъ характеръ спеціальности приготовлять служителей церкви. Вслѣдствіе этого, науки богословскія и вообще книги христіанскаго содержанія были признаны принадлежностью духовной школы и вообще духовенства. Свѣтскія учебныя заведенія были устроены по образцу заграничныхъ учебныхъ заведеній, причемъ въ курсѣ учебныхъ предметовъ *Закону Божію* отведено было послѣднее мѣсто.

Неудивительно, что при такихъ условіяхъ отрицательное направленіе у насъ шло въ глубь, мы зрѣли въ равнодушіи въ вѣрѣ, а слѣдовательно, и въ равнодушіи къ правдѣ. Мы явились совершенно подготовленными къ воспріятію началъ матеріализма и впитали его въ свою духовную природу, усвоили и отразили въ своей жизни вліяніе такъ называемаго реализма, который у насъ выродился въ чистый нигилизмъ, и во второй половинѣ прошлаго вѣка у насъ вполнѣ назрѣло „богоборчество", — это стремленіе и рѣшеніе культурнаго человѣчества „устроиться безъ Бога навсегда окончательно", — какъ выразился Достоевскій, или „умертвить Бога", какъ еще смѣлѣе выразился одинъ изъ яростнѣйшихъ богоубійцъ Ницше. Съ умерщвленіемъ въ душѣ Бога естественно соединяется утрата нравственнаго долга и помраченіе совѣсти.

Замѣчательно, что нигдѣ въ Европѣ такъ не увлекались и не увлекаются атеизмомъ или нигилизмомъ, какъ у насъ въ Россіи. На эту особенность русскаго духовнаго развитія указалъ Достоевскій съ свойственною ему проницательностію въ своемъ романѣ „Идіотъ". Здѣсь въ уста князю Мышкину влагаются слѣдующія слова: „атеистомъ же такъ легко сдѣлаться русскому человѣку, легче чѣмъ всѣмъ остальнымъ во всемъ мірѣ. И наши не просто становятся атеистами, а непремѣнно увѣруютъ въ атеизмъ, какъ бы въ новую вѣру, никакъ не замѣчая, что увѣровали въ нуль".

Въ ближайшее къ намъ время и въ наши дни у насъ свилъ себѣ прочно гнѣздо и получилъ широкое распространеніе *соціализмъ*, или такъ называмый *экономическій матеріализмъ*, который въ основу жизни человѣческой полагаетъ и двигателемъ прогресса и цивилизаціи человѣческой считаетъ матеріальныя блага, накопленіе богатства и экономію.

Понятно, христіанство съ его возвышеннымъ ученіемъ о духовномъ царствѣ социализмъ объявляетъ своимъ злѣйшимъ врагомъ. „Я заявляю, говоритъ представитель соціализма Бебель, что я противникъ не только католичества, но и вообще всякой религіи.. Съ точки зрѣнія прогресса человѣчества, упраздненіе христіанства прямо таки необходимо". Вмѣстѣ съ этимъ соціализмъ устанавливаетъ свои нормы жизни человѣческой, которыя подрываютъ въ основѣ всѣ нравственныя понятія людей и извращаютъ взаимныя отношенія членовъ семьи и общества. Что такое добро и зло? Въ экономическомъ смыслѣ, отвѣчаетъ соціализмъ, добро—выгода, а зло—убытокъ; въ физіологическомъ отношеніи добро—пріятное ощущеніе, а зло—ощущеніе непріятное, въ разсужденіи объ общихъ человѣческихъ отношеніяхъ добро и зло слѣдуетъ понимать какъ пользу и вредъ. Браковъ въ предполагаемомъ соціализмомъ будущемъ обществѣ не будетъ, пары могутъ свободно сходиться и расходиться, на какое угодно время, никѣмъ и ничѣмъ не стѣсняемыя, движимыя просто половою страстью. Воспитаніе дѣтей будетъ принадлежать обществу, которое для этого устроитъ воспитательные дома и тѣмъ освободитъ родителей отъ всякой заботы о своихъ дѣтяхъ; дѣти въ свою очередь, освобождаются отъ всякой любви и попеченія своихъ родителей. Такимъ образомъ, будущій гражданинъ всемірной соціальной республики будетъ воспитываться безъ вѣры въ Бога, безъ высокой цѣли жизни, безъ привязанностей къ близкимъ сердцу, чужимъ среди чужихъ!.. [1]) Но за такимъ воспитаніемъ не явится ли на землѣ вмѣсто человѣка звѣрь—человѣкъ?! Невольно хочется здѣсь воспользоваться прекрасными словами проф. Чичерина, „Цѣль воспитанія, говоритъ Чичеринъ) Филос. права, стр. 246—

1 Генцъ, Соціализмъ, 74—77 стр.

247), состоитъ не только въ поддержаніи физическаго существованія дѣтей, но главнымъ образомъ—въ духовномъ ихъ развитіи, въ томъ, чтобы сдѣлать ихъ людьми. Средствомъ для этого служатъ основные элементы семейнаго союза: власть и любовь. Власть установляетъ дисциплину, безъ которой нѣтъ ни воли, ни характера; она поддерживается домашними наказаніями, имѣющими цѣлью исправленіе. Любовь же смягчаетъ эти отношенія, внося въ нихъ тотъ согрѣвающій элементъ, который привязываетъ дѣтей къ родительскому крову и вселяетъ въ нихъ невидимыми путями всѣ благія сѣмена истинно человѣческой жизни. Здѣсь нравственное начало любви достигаетъ высшаго своего развитія. Материнская любовь самое высокое и святое чувство, какое есть на землѣ. Поэтому общественное воспитаніе никогда не можетъ замѣнить домашняго. Оно не въ состояніи возбудить въ ребенкѣ именно тѣ глубокія чувства, которыя составляютъ основу истиннаго человѣческаго существованія".

Для пропаганды идей соціализма существуютъ цѣлыя, своего рода, лабораторіи, въ которыхъ въ громадномъ количествѣ изготовляются книги и брошюры въ духѣ соціализма, которыя затѣмъ свободно распространяются въ школахъ, въ деревняхъ, на фабрикахъ и заводахъ, все больше и больше отрывая людей отъ христіанства, отъ церкви, отъ нравственныхъ основаній жизни и ведя по тому пути, который можетъ привести и ведетъ въ пропасть.

Рядомъ съ соціализмомъ и какъ-бы на подмогу ему явилось въ проповѣди Мережковскаго, Розанова и др. *новохристіанство*, ибо провозгласило культъ плоти. Ученіе это находитъ, что въ существующемъ историческомъ христіанствѣ плоть подчинена и даже подавлена духомъ, нужно уравнять плоть съ духомъ, нужно дать плоти подобаю-

щее ей значеніе и идти на встрѣчу ея потребностямъ и интересамъ. Поэтому ими объявленъ походъ противъ аскетизма и всякаго плотскаго воздержанія, противъ церковной дисциплины, противъ всего уклада жизни христіанскаго православнаго общества.

А тутъ ко всѣмъ этимъ (и множеству другихъ) ложнымъ антирелигіознымъ и антицерковнымъ ученіямъ присоединилась настойчивая проповѣдь ложно понятыхъ *свободы совѣсти* и *свободы чувства*. Подъ свободою совѣсти стали разумѣть не только свободу ни во что не вѣровать, или исповѣдывать какую угодно вѣру, но и свободно распространять свое невѣріе и свою личную вѣру и свободно увлекать въ нее другихъ, а подъ свободою чувства стали разумѣть освобожденіе своего чувства отъ всякихъ законныхъ нормъ и нравственныхъ стѣсненій. И вотъ во имя свободы совѣсти теперь требуютъ, чтобы въ учебныхъ заведеніяхъ былъ исключенъ изъ числа преподаваемыхъ предметовъ Законъ Божій, какъ будто сообщеніе юношеству основательныхъ познаній въ христіанской религіи можетъ стѣснять чью либо свободу, стали поддерживать распространеніе въ народѣ инословныхъ исповѣданій и пропаганду всякихъ сектъ, даже безнравственныхъ и т. д. Во имя свободы чувства требуютъ освобожденія отъ контроля закона брачныхъ сожитій, хотя бы они шли къ разстройству семьи и къ погибели невинныхъ дѣтей. Современная литература и беллетристика полны проповѣдью этихъ свободъ, и нѣтъ возможности перечислить эти произведенія.

Вотъ какими вѣтрами обвѣвается духовная жизнь нашего общества, всѣ они разносятъ ядъ вражды противъ истинной вѣры, противъ церкви, противъ основныхъ устоевъ нравственной жизни, противъ всего того, чѣмъ живетъ и дышетъ православный христіанинъ. Какъ велика область

увлеченныхъ этими и другими, не указанными нами, ученіями и доктринами? Но не лучше ли, вмѣсто этого вопроса, поставить обратный, а именно: сколько сохранилось въ нашемъ образованномъ обществѣ людей, твердо стоящихъ въ вѣрѣ, сколько осталось истинныхъ сыновъ церкви, живущихъ ея духомъ, ея жизнію, и не увлеченныхъ тѣмъ или другимъ антирелигіознымъ ученіемъ и направленіемъ? Ходячіе источники современнаго просвѣщенія—книги, журналы, газеты,—въ большинствѣ своемъ явные и злѣйшіе враги вѣры и церкви, они такъ распространены, такъ доступны каждому и такъ легко передаютъ свое вліяніе нетвердому въ вѣрѣ нашему обществу! А какъ у насъ люди не тверды въ вѣрѣ, какъ мало знаетъ свою вѣру наше общество—объ этомъ стоитъ ли говорить и стоитъ ли это доказывать! Поэтому естественно спросить, многіе ли изъ тѣхъ образованныхъ людей, кто вѣнчается въ церкви, креститъ своихъ дѣтей, хоронитъ покойниковъ, многіе ли изъ тѣхъ, кто числится членомъ церкви, живутъ духомъ своей церкви, не отступили отъ нея, не ушли, сознательно или безсознательно, въ иноученіе и не являются уже въ душѣ противниками вѣры и церкви? По крайней мѣрѣ памятенъ случай, что когда въ 1901 году св. Синодъ отлучилъ Толстого отъ церкви за его ересь, въ отвѣтъ на это отлученіе изъ среды не молодежи только—студентовъ и курсистокъ, но и людей зрѣлаго возраста посыпались въ св. Синодъ прошенія объ отлученіи и ихъ отъ церкви, такъ какъ и они будто также думаютъ и вѣруютъ, какъ графъ Толстой (Странникъ 1901 г: дек.). Вотъ какъ этимъ людямъ дорогъ былъ Толстой и какъ легко они рѣшились отказаться отъ своей православной вѣры и церкви!

Вслѣдствіе такого духовнаго нашего одичанія, мы переживаемъ теперь острую массовую душевную болѣзнь и со-

вершенно естественно, если нѣкоторые спрашиваютп себя съ тревогой „что же будетъ дальше?“ Мы пожинаемъ то, что сѣяли въ теченіе долгаго времени. Не будь струнъ—не было бы и игры, не будь почвы—не было бы и растеній. Революція вынесла, а свобода печати разнесла то, что мы накопляли въ теченіе долгаго времени и сохраняли, какъ дорогое пріобрѣтеніе. Тьма духовная сгустилась, атмосфера нравственная наполнилась міазмами и неудивительно, что болѣе чистыя души стали задыхаться и ищутъ выхода на свѣжій воздухъ, къ духовному свѣту, который далъ бы душѣ новую жизнь и внесъ въ нее цѣлительнуую отраду. Этотъ свѣтъ заключается въ христіанствѣ.

Къ обновляющей и возрождающей человѣчество духовной силѣ христіанства звали передовое наше общество лучшіе его представители, какъ Хомяковъ, Самаринъ, Достоевскій, Аксаковъ, Рачинскій и др. Изучивши тщательно христіанскую православную вѣру, они прониклись къ ней горячею любовію и благоговѣніемъ, сознали насущную потребность въ ея постоянномъ и крѣпкомъ вліяніи на благоустроеніе нашей общественной жизни, и посвятили проповѣди вѣры православной среди образованнаго общества свои замѣчательные литературные труды. Раздаются и теперь честные и смѣлые голоса изъ самаго интеллигентнаго общества съ призывомъ этого общества возвратиться къ вѣрѣ и церкви, какъ живому началу истинной жизни. Если когда, то именно теперь слѣдуетъ серьезно подумать объ отношеніи къ вѣрѣ и церкви образованнаго общества. Милліоны людей изъ необразованнаго класса вотъ—вотъ чрезъ распространеніе обязательнаго образованія, будутъ присоединяться къ культурной жизни нашего государства. Какую культуру дастъ ему нашъ передовой классъ, призванный исторіей стать во главѣ нашего движенія впередъ? Будетъ

ли эта культура созидающая—христіанская или разлагающая—безпринципная? Историческое будущее Россіи, возрожденіе и возстановленіе духовной мощи нашей родины или окончательное ея разложеніе, находятся въ зависимости отъ того, разрѣшимъ ли мы эту культурно-педагогическую задачу: просвѣтить народъ, не разлагая его религіозной и нравственной личности, воспитанной церковью. Но это возможно только тогда, когда само передовое наше общество войдетъ въ церковь, сдѣлается живымъ и дѣятельнымъ членомъ церкви.

## Проповѣдь, какъ средство въ борьбѣ съ пьянствомъ [1]).

Какова должна быть проповѣдь пастыря, противъ пьянства, какъ по способу произношенія, такъ и по содержанію, дабы лучше могла отвѣчать своей цѣли—обличенію и искорененію въ народѣ порока пьянства?

Весьма желательно, чтобы проповѣдь въ обличеніе пьянства была изустною (импровизаціей), живымъ словомъ пастыря къ своимъ пасомымъ, такъ какъ этотъ способъ произношенія по преимуществу соотвѣтствуетъ высокому назначенію проповѣди „Чтобы понять все великое значеніе живого, устнаго слова, собственно церковнаго, говорилъ архіепископъ Харьковскій Амвросій,—надобно только вникнуть въ истинный смыслъ установленія въ церкви Христовой пастырей и учителей, храмовъ и каѳедръ церковныхъ. Какое человѣческое учрежденіе можетъ сравниться съ просвѣтительнымъ вліяніемъ на народъ церковной проповѣди—разумѣется, когда она понимается и ведется церковными

1) Окончаніе. См. № 8.

учителями какъ должно? Въ нашемъ отечествѣ, напр., болѣе тридцати тысячъ церквей, какъ готовыхъ народныхъ училищъ, еще болѣе того учителей, облеченныхъ авторитетомъ проповѣдниковъ Христовой истины и довѣріемъ народа; въ ихъ распоряженіи и дни, и часы народныхъ собраній; они могутъ связать свое церковное слово со всякою бесѣдою личною съ народомъ—и дома, и въ полѣ, и на пути; могутъ, по заповѣди апостола, „обличать, запрещать, увѣщевать во—время и не во—время“ (2 Тимоѳ. IV, 2). И—стряхни они съ себя этотъ мертвый сонъ безучастія и безпечности, который овладѣлъ нынѣ большинствомъ ихъ; проникнись они тою жалостью къ народу, остающемуся безъ руководства, какая дышетъ въ словахъ Христа Спасителя (Мѳ. IX, 36); пойми они всю силу и злокачественность современныхъ заблужденій; оставь устарѣлыя формы рѣчи, неудобныя для потребностей минуты; заговоры они живымъ словомъ убѣжденія и любви; подкрѣпи свое слово примѣромъ христіанскихъ добродѣтелей —что бы они могли сдѣлать для народа! Одно представленіе объ этомъ значеніи живого церковнаго слова, какое далъ ему Спаситель нашъ въ Своей церкви, способно привести въ восторгъ ревнителя истины и блага человѣчества!“ (Живое слово, стр. 27--28). Въ самомъ дѣлѣ, наблюденіе показываетъ, что дѣйствіе живого слова на слушателей поразительно. И народъ нашъ лучше любитъ его слушать, чѣмъ проповѣдь „съ бумаги“. Впрочемъ, для пастыря, движимаго любовію къ своимъ пасомымъ, ревнующаго объ ихъ благѣ, пользѣ и спасеніи, лучшаго способа для проповѣди, какъ живая устная рѣчь, и быть не можетъ; и надо ли говорить, что такая именно рѣчь всего приличнѣе и необходимѣе пастырю, выступившему на борьбу съ пьянствомъ.

Не будемъ скрывать, что говорить проповѣди импровизаціей представляетъ довольно значительныя трудности.

Современные священники вообще болѣе подготовлены школой къ сочиненію письменныхъ проповѣдей, къ письменному выраженію своихъ мыслей, нежели къ живому слову. Припомните, сколько мы переписали въ семинаріи „сочиненій“ по разнымъ предметамъ на разнообразныя темы, но нужно считать особымъ счастьемъ, если кому либо пришлось сказать хоть одну проповѣдь предъ слушателями живою разговорною рѣчью. Къ этому насъ не пріучали. А чего не знаешь, къ выполненію того естественно и приступаешь съ неувѣренностью и даже страхомъ. Къ тому же еще высокій представитель отечественной проповѣди въ своемъ „живомъ словѣ“ требуетъ отъ пастырей—импровизаторовъ такихъ качествъ (живость ума, живое воображеніе, особенный даръ слова, силу голоса, благообразный видъ, хорошее состояніе здоровья и нервной системы), которыя въ пору требовать только отъ даровитаго и основательнаго писателя или талантливаго оратора. Быть можетъ оно и такъ, если потребуется гдѣ нибудь въ губернскомъ городѣ предъ массою интеллигентныхъ слушателей сказать импровизаціей пространную обстоятельную проповѣдь на современныя темы. Но въ нашихъ сельскихъ уголкахъ—на главномъ полѣ дѣятельности пастыря—борца съ народнымъ пьянствомъ,—при невзыскательныхъ слушателяхъ, дѣло обстоитъ гораздо проще. При навыкѣ можно говорить импровизацію, и не будучи талантомъ. Вотъ нѣкоторыя практическія указанія желающимъ говорить импровизаціи. 1. Проповѣдь должна быть строго обдуманная. Иногда на это потребуется не только нѣсколько часовъ, но и нѣсколькв дней. Чѣмъ ни больше, тѣмъ лучше. 2. Предъ самымъ выступленіемъ съ проповѣдью пастырь укрѣпляетъ себя молитвою съ преданностью на волю Божію, помня слова Спасителя: „дастъ бо ся вамъ въ той часъ, что возглаголете; не вы

бо будете глаголющіи, но Духъ Отца вашего глаголяй въ васъ" (Мѳ. X, 20). 3. Нужно выбирать предметами поученій, особенно на первыхъ порахъ, разсказы изъ свящ. исторіи, житіи св. угодниковъ, подходящіе къ духовно-нравственнымъ потребностямъ слушателей. 4. Необходимо произносить проповѣдь, какъ можно рѣже и плавнѣе, чтобы не спутаться мыслями. 5. Въ этихъ же видахъ проповѣдникъ непремѣнно долженъ имѣть въ готовности „первое слово", съ котораго поученіе должно быть начато. 6. Импровизованная проповѣдь не должна быть слишкомъ продолжительною; для простого народа ей назначаютъ не болѣе 7 минутъ.—Вообще относительно пріученія себя къ импровизаціи нужно замѣтить, что онѣ съ успѣхомъ даются только тѣмъ, кто часто упражняется. Постепенность, опытъ, навыкъ—вотъ главное средство пріучить себя къ нимъ.

Если же почему либо пастырь не въ состояніи говорить импровизаціи, то, по крайней мѣрѣ, онъ долженъ писанныя проповѣди заучивать наизусть и произносить ихъ предъ слушателями изустной рѣчью. И это будетъ гораздо лучше, чѣмъ проповѣдывать „по тетрадкѣ", или „по печатной книгѣ". Для большаго удержанія въ памяти главнѣйшихъ мыслей проповѣди можно пользоваться конспектами.

Теперь посмотримъ, какова должна быть проповѣдь противъ пьянства по своему содержанію. Главнымъ предметомъ ея поставляется порокъ пьянство. Шаблонныя проповѣди въ обличеніе пьянства обыкновенно указываютъ на распространенность порока и главнымъ образомъ на вредъ его для здоровья, для семьи, общества, государства, для души и потомъ слѣдуетъ призывъ: „будемъ трезвиться", „перестанемъ пить вино" и т. п., или „надо пить вино умѣренно", „невинно вино"... и проч. Очевидно, проповѣдники не имѣютъ яснаго представленія ни о пьянствѣ, ни о

пьяницахъ. Въ самомъ дѣлѣ, что такое пьянство? И кто такіе—пьяницы? Пьянство есть привычка къ вину, склонность, страсть; а пьяницы—рабы привычки къ пьянству, не владѣющіе собой, безвольные люди. Сколько ни говори имъ о вредѣ пьянства, дѣлу не поможешь. На всѣ наши рѣчи они могутъ сказать намъ „сами знаемъ, что пьянство вредно, но мы не можемъ отстать отъ него; научите насъ, —*какъ* отстать отъ вина и начать трезвую жизнь". Здѣсь нужна другая проповѣдь, которая служила бы прямымъ отвѣтомъ на поставленные вопросы.

Неужели, однако, проповѣдь о вредѣ пьянства не имѣетъ никакого значенія въ борьбѣ съ этимъ порокомъ? Она имѣетъ значеніе, такъ сказать, предохранительное. Она можетъ предохранять отъ пьянства людей еще незнакомыхъ съ виномъ, не подверженныхъ привычкѣ къ пьянству, или подверженныхъ ей въ слабой степени. Но въ этихъ же цѣляхъ мы бы желали обратить вниманіе пастырей на то печальное обстоятельство, что народъ нашъ такъ привыкъ къ злоупотребленію виномъ, что считаетъ вреднымъ и грѣшнымъ развѣ только самые крайніе случаи злоупотребленія имъ. Обычная отговорка въ народѣ: „мы напиваемся „срѣдка", а потому въ пьянствѣ вовсе не виновны". Проповѣднику необходимо выяснить народу вредъ и грѣхъ пьянства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, раскрыть глаза слушателямъ на то, что только привычка къ грѣху пьянства, затемняя нашу совѣсть, заставляетъ насъ оправдывать себя въ порокѣ, который всегда и во всѣхъ случахъ есть страшный грѣхъ передъ Богомъ. Упиваясь виномъ, мы помрачаемъ въ себѣ образъ и подобіе Божіе, уподобляемся скотамъ безмысленнымъ, что само по себѣ недостойно человѣка, какъ существа разумнаго, призываемаго къ совершенству до богоуподобленія. Этого мало, помрачая виномъ свой

умъ, мы каждый разъ подвергаемъ себя возможности натворить столько грѣховъ и золъ, что будемъ раскаяваться на вѣки. (Извѣстенъ разсказъ о подвижникѣ, однимъ случаемъ пьянства погубившемъ подвиги всей своей жизни). Вообще проповѣднику нужно обращать строгое вниманіе на отдѣльные случаи пьянства и пресѣкать ихъ всѣми способами убѣжденія, такъ какъ страшный порокъ пьянства слагается изъ учащеннаго повторенія этихъ отдѣльныхъ случаевъ.

Для людей же съ ослабленной волей, въ той или иной степени уже поддавшихся привычкѣ къ пьянству, нужна, какъ мы сказали, другая проповѣдь. Она должна представлять изъ себя руководственныя указанія въ рѣшеніи и осуществленіи въ жизни вопросовъ „какъ отстать отъ вина" и, отставши, „начать трезвую жизнь" и „укрѣпиться въ ней". Въ отличіе отъ предохранительной проповѣди назовемъ ее проповѣдью врачеванія. Первая, какъ мы видѣли, учитъ о вредѣ пьянства и имѣетъ скорѣе отрицательное направленіе, вторая должна предложить слушателямъ положительное ученіе о трезвости. Общая тема ея—зародить въ умахъ и сердцахъ слушателей идею трезвости и помочь имъ воплотить и осуществить ее въ самой жизни. Для болѣе лучшаго и успѣшнаго достиженія своей высокой цѣли проповѣдь о трезвости, по нашему мнѣнію, должна распадаться на нѣсколько отдѣловъ.

1. Призывъ къ безусловной трезвости и убѣжденіе полюбить трезвость.—Мы должны проповѣдывать безусловную трезвость, какъ уже объ этомъ имѣли случай замѣтить. Теперь добавимъ только, что дѣйственности проповѣди о безусловной трезвости будетъ помогать то замѣчаемое въ жизни явленіе, что переходъ изъ крайности въ обратную крайность самый легкій. Въ иныхъ случаяхъ это

бываетъ худо, но въ дѣлѣ народнаго отрезвленія того только и слѣдуетъ искать, желать и добиваться. Призывая къ трезвости слабыхъ безвольныхъ людей пьяницъ, надо съумѣть вызвать въ нихъ подъемъ духа, подъемъ вѣры, убѣдить ихъ собрать всѣ свои силы на борьбу съ пьянствомъ; внушить и убѣдить ихъ, что не все еще потеряно, что есть средство избавиться отъ вина—безусловное воздержаніе,—и воспользоваться этимъ средствомъ никогда не поздно. Далѣе, слѣдуетъ яркими красками нарисовать привлекательную картину перемѣны пьяной, темной, безобразной жизни на трезвую, свѣтлую, христіанскую. И стоитъ позаботиться объ этой перемѣнѣ: пьянство—горе, погибель, источникъ золъ, трезвость—счастье, спасенье; пьянство—грѣхъ и тьма,—трезвость —просвѣтъ жизни и святая добродѣтель. Вообще нужно выставить предъ слушателями благіе плоды трезвости какъ въ частной, такъ и въ общественной жизни, выяснить, что она есть необходимая составная часть нашего земного счастья и благополучія; она есть, далѣе, добродѣтель, угодная Богу и спасительная для души, при чемъ легкая къ исполненію.

2. Рѣшимость трезвиться.—Наблюденіе показываетъ, что первые шаги борьбы съ укоренившейся привычкой довольно трудны. Допустимъ, на пастырскій призывъ трезвиться и полюбить трезвость подверженные пьянству слушатели отзовутся полнымъ согласіемъ въ мысляхъ и желаніяхъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ у нихъ съ необходимостью появятся опасенія и страхъ относительно того, могутъ ли они свои мысли и желанія осуществить на дѣлѣ. Проповѣдь пастыря должна разсѣять всѣ эти страхи и опасенія увѣреніемъ, что при собственномъ желаніи и усердіи, а главное, при твердой вѣрѣ и глубокой надеждѣ на помощь Божію все возможно для человѣка—возможна и безусловная

трезвость. И послѣ этого уже дѣлать убѣжденіе дать обѣтъ трезвости передъ Самимъ Богомъ. Благой починъ въ этомъ дѣлѣ пастырь долженъ взять на себя. „Я первый даю такой обѣтъ трезвости!“—вотъ слова, которыя повлекутъ за собою многихъ; а слова: „соединимся въ одно общество трезвости для совмѣстной и дружной борьбы съ порокомъ пьянства“ докончатъ благое дѣло трезвости.

3. Какъ жить трезвеннику.—Первые шаги трезвенника бываютъ также очень трудны. Вино въѣлось въ плоть и кровь народа, съ нимъ сроднилась вся его жизнь. На винѣ и пьянствѣ зиждутся многіе народные обычаи; а нарушеніе обычаевъ среди простого народа преслѣдуется насмѣшками и укоризнами, а въ иныхъ случаяхъ грозятъ разстройствомъ взаимныхъ жизненныхъ отношеній. Вотъ нѣкоторые изъ такихъ обычаевъ. 1) Запой невѣсты. Какъ самое названіе этого обычая показываетъ, что предбрачныя улаживанія между родственниками жениха и невѣсты требуютъ обязательнаго пьянства. Безъ росписанія условленнаго количества вина начало брачнаго дѣла будетъ непрочно и можетъ разстроиться отъ самыхъ незначительныхъ причинъ. 2) Гулянье рекрутъ. Этотъ обычай издревле вошелъ въ обязательную силу. Рекрутъ, почему либо лишенный возможности попьянствовать („погулять“) въ послѣдніе мѣсяцы пребыванія на родинѣ, считаетъ себя наинесчастнѣйшимъ изъ людей. При чемъ это пьянство—на почвѣ товарищества; попойки совершаются у каждаго изъ рекрутъ по очереди. Совершенно недопустимо, если бы кто изъ рекрутъ отказался отъ этихъ товарищическихъ кутежей, его если не „изобьютъ“, то во всякомъ случаѣ будетъ ожидать какая-нибудь большая непріятность.

3) Обычай „могарыча“ при торговыхъ сдѣлкахъ. По народной пословицѣ—„курицу нельзя продать безъ „могарыча“, не говоря о болѣе крупныхъ торговыхъ сдѣлкахъ.

Многія изъ этихъ сдѣлокъ расходятся изъ—за „могарычей“. Непьющаго вина ожидаютъ трудности и при куплѣ, и при продажѣ.

Неудивительно, что трезвенникъ, въ особенности въ первое время, прямо теряется, затрудняется жить безъ вина. И бывали случаи, что онъ отрекается отъ трезвости на первыхъ же порахъ и снова кидается въ омутъ пьяной жизни.—Проповѣдь ни въ какомъ случаѣ не должна оставлять трезвенника на произволъ судьбы, она должна разъяснять ему его сомнѣнія и недоумѣнія, представить рядъ руководственныхъ правилъ, какъ поступать ему въ жизни. Суть этихъ правилъ должна сводиться къ внушенію, что давшій Богу обѣтъ трезвости, отселѣ—избранникъ Божій, Богу служить и долженъ. Людскія замѣчанія, насмѣшки, укоризны—ничто. Свято не то, что вошло въ обычай, а что угодно Богу; а потому во многихъ случаяхъ не только можно, но даже и необходимо идти противъ обычаевъ, лишь бы не согрѣшить предъ Богомъ. Дѣло только то намъ полезно, которое согласно съ закономъ Господнимъ; еслибы оно было и выгодно для насъ, а противно Богу, то отнюдь его не нужно дѣлать. Имѣй и храни въ своемъ сердцѣ внутреннюю радость, что рѣшился послужить Богу трезвостью, а потому въ праздники и во дни мірскихъ гуляній и попоекъ въ особенности чувствуй себя радостнымъ и довольнымъ, что имѣешь возможность соблюдать трезвость и тѣмъ благоугождать Богу, а это для насъ—самонужнѣйшее дѣло.—Вообще проповѣдь должна выяснить трезвенникамъ высокую цѣль ихъ трезвости, какъ добродѣтель и такъ настроить человѣка трезвенника, чтобы при всѣхъ случаяхъ жизни онъ чувствовалъ себя радостнымъ, спокойнымъ и довольнымъ. Въ этомъ—вѣрный залогъ врачеванія пьянства, а въ иныхъ случаяхъ, можетъ быть, и полной побѣды надъ нимъ!

За отсутствіемъ въ проповѣднической литературѣ поученій о трезвости, въ указанномъ нами направленіи считаемъ не лишнимъ предложить вниманію пастырей—проповѣдниковъ нѣсколько конспектовъ такихъ поученій для болѣе легкаго ихъ составленія.

I. „Трезвитеся“! Призывъ въ безусловной трезвости. Благіе плоды трезвости. Обличіе трезваго человѣка. „У воздержаннаго, говоритъ св. Василій Велик., и цвѣтъ лица почтенный: оно украшено цѣломудренной блѣдностью, взоръ у него кроткій, походка степенная; задумчивое лицо его не обезображено неумѣреннымъ смѣхомъ, у него мѣрность рѣчи, чистота сердца“ (Слово о постѣ и воздерж.). Обыденныя качества трезваго человѣка: расудительность, трудолюбіе, довольство. Убѣжденіе полюбить трезвость: она способствуетъ человѣческому счастію. „Еслибы трезвость бережно хранилась каждымъ человѣкомъ, то гораздо было бы меньше зла на свѣтѣ, легче и счастливѣе жилось бы каждому и процвѣтали-бы наши деревни и села, храмы Божіи сіяли-бы благолѣпіемъ и красотою, въ каждомъ домѣ можно было бы встрѣтить и довольство, и богатство“. (Изъ рукописныхъ поученій о трезвости). Обыденные примѣры въ пользу трезвости. Трезвость и бережливость. „Трезвитесь же, други мои, и тогда не будете жаловаться, что живется бѣдно и трудно, а будете жить да Господа Бога благодарить“. (оттуда же).

II. „Трезвитесь“! Трезвость установлена Самимъ Богомъ и есть добродѣтель вполнѣ возможная для каждаго человѣка.—Трезвость есть дѣло богоугодное душеполезное и спасительное. Ученіе Господа І. Христа о трезвости. Его божественный примѣръ. „Когда Господь, измученный за насъ, изнеможенный и изнуренный, былъ приведенъ къ мѣсту распятія и когда Ему для укрѣпленія силъ предложи-

ли выпить вино, Онъ совершенно отвергъ его; а вися на крестѣ, лучше безвкуснымъ уксусомъ и желчью разсудилъ утолить смертельную жажду. Какъ же не стыдно и не грѣшно намъ, послѣдователямъ Христовымъ, грѣшить противъ трезвости и упиваться виномъ на потѣху бѣсамъ и въ—угоду своимъ плотскимъ похотямъ". (Оттуда же). Ученіе ап. Петра о трезвости. Трезвость есть добродѣтель посильная каждому человѣку и при томъ легко исполнимая. Примѣръ трезвыхъ людей въ приходѣ. Предостереженіе отъ привычки къ нетрезвости съ юныхъ лѣтъ. Завѣщаніе одной благочестивой матери своему сыну. Настойчивость въ трезвости. Благословеніе Господне на трезвыхъ. „Полюбите же, всѣмъ сердцемъ полюбите, братіе, трезвость. Такъ она хороша, полезна и достохвальна! Съ помощію Божіею вездѣ и всюду, по слову св. Іоанна Златоуста, составляйте товарищества для истребленія страсти къ пьянству. Другъ—другу помогайте жить трезво. Или, какъ сказано въ Писаніи: другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ". (Оттуда же).

III. О рѣшимости трезвиться. Раздумья и опасенія. Если мы дѣлаемъ что-либо доброе съ вѣрою въ Бога въ надеждѣ на Его благодатную помощь, мы сильны тогда и непобѣдимы. Увѣренія о семъ слова Божія. Молитва къ Богу и собственное усердіе къ дѣлу трезвости обезпечиваетъ успѣхъ. Употребите всѣ силы, чтобы выполнить обѣщаніе трезвиться. Грозный примѣръ наказанія Божія за нарушеніе обѣтовъ (наказаніе Ананіи смертью). „Подумайте хорошенько, а потомъ ужъ скажите: мы готовы на все лишь бы избавилъ Господь отъ этого пьянства, лютаго змія, мучившаго насъ столь долгое время,—и съ дерзновеніемъ и вѣрою говорите за мной Господу Богу свое обѣщаніе"... (Оттуда же).

IV. Поученіе при открытіи общества трезвости, пріурочены ко дню новаго года. Обычное привѣтствіе. Истинное счастье наше на небѣ, а мы въ ослѣпленіи своемъ ищемъ его на землѣ, часто въ грѣхахъ и порокахъ, которые только затворяютъ намъ входъ въ царство небесное. Многіе ищутъ счастія въ пьянствѣ, но это глубокое заблужденіе. Убѣжденіе оставить пьянство и съ новаго года обновить свою жизнь, начать жить трезво и богоугодно и всего лучше соединиться въ общество трезвости. Господи благослови! Я первый даю обѣтъ трезвости, потому что знаю, что и одна рюмка способна погубить человѣка и лишить его царства небеснаго. Кто въ этомъ тоже убѣдился, пусть послѣдуетъ моему примѣру. Ты же, Господи, вразуми заблудшихъ и благослови благое начинаніе сіе во благо и на пользу народу Своему". (Оттуда же).

V. Объ исполненіи обѣта трезвости. „Когда дашь обѣтъ Богу, то не медли исполнить его" (Екл. V, 3). Чтобы лучше и легче исполнить обѣтъ трезвости, надо придерживаться слѣдующихъ правилъ. 1) Всегда твердо помнить о своемъ обѣщаніи, что дано Самому Богу, предъ Которымъ солгать страшно. 2) Какъ можно чаще припоминать вредность и пагубность пьянства. 3) Всячески удаляться отъ соблазновъ, а въ своей семьѣ нужно держать такой порядокъ, чтобы никто не пилъ вина 4) Когда на тебя найдетъ желаніе пьянства, читай молитву Іисусову и тѣмъ прогонишь сатанинское навожденіе.—Такъ поступайте и вы исполните свое святое обѣщаніе.

VI. Какъ жить трезвеннику. Надо всемѣрно стараться, чтобы какъ можно меньше было случаевъ для нарушенія обѣта трезвости. Въ праздничное время радуйся, но радость твоя должна быть главнымъ образомъ въ томъ, что праздникъ проводишь трезво. Распредѣленіе праздничнаго

времени для трезвенника. Замѣчаніе о нарушителяхъ обѣта. Отнопеніе къ нимъ прочихъ членовъ. Общества трезвости. „Старайтесь, братіе, свое слово, данное Богу, держать вѣрно и свято и Господь поможетъ вамъ, да утвердитъ васъ и да благословитъ“.

VII. Призывъ въ общество трезвости всѣхъ прихожанъ Отговорки пьяницъ и ихъ неосновательность. Человѣкъ слабъ, но всесильна помощь Божія. Ученіе о семъ слова Божія. (Мр. 11, 23, 2 Кор. XII, 9, Филип. IV, 13). Примѣры изъ житій святыхъ, доказывающіе туже мысль. Въ дѣлахъ богоугожденія стыдно намъ отговариваться своими слабостями. „Такъ отбросьте всякое сомнѣніе и боязнь, скиньте съ себя ярмо пьянства и поспѣшите соединиться въ общество трезвости, въ единое стадо, ему же пастыремъ да будетъ Самъ Господь нашъ І. Христосъ“. (Оттуда же).

VIII. Къ тѣмъ, которые не желаютъ дать обѣтъ трезвости изъ опасенія нарушить его. Въ этомъ сказывается безпечность и нерадѣніе. Убѣжденіе, что при собственномъ стараніи и при Божіемъ содѣйствіи все возможно, все легко исполнимо, хотя-бы казалось тяжелымъ и труднымъ. Для чего же нужно соединиться въ общество трезвости? Цѣль общества—единодушными стараніями облегчить борьбу съ пьянствомъ. Сообща легче исполнять всякое доброе дѣло. Примѣръ монастырской жизни. Взаимная помощь въ добрѣ. Соединяться заставляетъ насъ любовь къ ближнимъ. „Итакъ, умоляю васъ непремѣнно отказаться отъ пьянства и во что бы то ни стало полюбить трезвость, жить трезво, тогда (повѣрьте!) меньше будетъ нужды и горя въ жизни, меньше будетъ грѣха и злобы въ душѣ нашей, а главное благоугодно то будетъ предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ аминь“. (Оттуда же).

*Свящ. А. Муромскій.*

## Статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ Пензенской епархіи за 1909 годъ.

Всѣхъ церковныхъ школъ въ 1909 г. было 380, въ томъ числѣ второклассныхъ 12, двухклассныхъ 5, одноклассныхъ 335 и школъ грамоты 25 и воскресныхъ 3. Изъ школъ второклассныхъ было мужскихъ 7 и женскихъ 5, изъ двухклассныхъ было мужскихъ 1, женскихъ 1 и смѣшанныхъ 3, въ числѣ одноклассныхъ—12 мужскихъ, 15 женскихъ и 308 смѣшанныхъ въ числѣ школъ грамоты—мужскихъ 1, женскихъ 1 и смѣшанныхъ 23.

По уѣздамъ школы распредѣляются слѣдущимъ образомъ.

| У Ѣ З Д Ы. | Второклассн. | Двухклассн. | Одноклассн. | Школы грамот. |
|---|---|---|---|---|
| Городищенскій . . . . | 1 | — | 48 | — |
| Инсарскій . . . . . | 2 | — | 54 | 9 |
| Керенскій . . . . | 1 | 1 | 18 | 8 |
| Краснослободскій . . | 1 | — | 36 | 2 |
| Мокшанскій . . . . . | 2 | 2 | 40 | 5 |
| Наровчатскій . . . . | — | — | 26 | — |
| Н.-Ломовскій . . . . . | 2 | — | 26 | 1 |
| Пензенскій . . . . . . | 1 | 1 | 14 | — |
| Саранскій . . . . . . | 2 | — | 38 | — |
| Чембарскій . . . . . . | 1 | 1 | 35 | — |
| Итого . . . | 12 | 5 | 335 | 25 |

Учащихся во второклассныхъ школахъ было м. п. 344, ж. п. 272, въ двухклассныхъ—м. п. 560, ж. п. 115, въ одноклассныхъ—м. п. 13.784, ж. п. 4840, въ школахъ грамоты м. п. 606, ж. п. 135. Окончили курсъ во второклассныхъ школахъ м. п. 86, ж. п. 56, въ начальныхъ школахъ 2956.

Составъ учащихъ былъ слѣдующій: во второклассныхъ школахъ священниковъ—законоучителей 12, учительницъ 15, учителей 20; изъ учащихъ съ домашнимъ образованіемъ 1, съ среднимъ 31 и съ спеціальнымъ 3; Кромѣ того особыхъ учителей и учительницъ пѣнія 7, учительницъ рукодѣлья 5 и учитель ремеселъ 1. Въ начальныхъ школахъ законоучителей священниковъ 339, діаконовъ 6 псаломщиковъ 2 и свѣтскихъ лицъ 15. Учащихъ въ начальныхъ школахъ 435, въ томъ числѣ 1 священникъ, 3 діакона, 13 псаломщиковъ и свѣтскихъ лицъ м. п. 141 и женскаго 277. Образовательный цензъ учащихъ свѣтскихъ слѣдующій: съ высшимъ и среднимъ образованіемъ 154, съ спеціальнымъ образованіемъ 19, имѣющихъ званіе учителей одноклассной школы 172, имѣющихъ званіе учителей школъ грамоты 31 и неимѣющихъ свидѣтельствъ 45. Кромѣ того особыхъ учителей пѣнія 16 и ремеселъ 2.

На содержаніе школъ и инспекцій въ распоряженіи Совѣта и его отдѣленій было, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года, 203.697 руб. (кромѣ того было выслано книгъ изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта на 4000 р.) въ томъ числѣ поступило: отъ церквей 7.849 р., отъ монастырей 1291 р., отъ земства 1200 р, отъ городскихъ управленій 2250 р., сельскихъ обществъ 19.050 р., приходскихъ попечительствъ 990 р., приходскихъ собраній и совѣтовъ 18 р., разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ 1183 р., отъ частныхъ лицъ 10,189 р., изъ разныхъ мѣстныхъ источниковъ 3026 р., % съ капиталовъ (гл. обр. съ капитала проф. Захарьина) 7430 р., казенныхъ суммъ 138.163 р.

Израсходовано на содержаніе школъ и инспекцій 194.706. рублей.

# ПО ЕПАРХІИ.

По поводу рапорта священника церкви села Высокаго Чембарскаго уѣзда, Тимоѳея Чудодѣева, въ коемъ онъ изъясняя о желаніи одного еврея креститься, выражаетъ сомнѣніе въ искренности его убѣжденій. резолюція Его Преосвященства, послѣдовала таковая: „Нынѣ многіе изъ іудеевъ ищутъ присоединенія къ святой Православной Церкви по корыстнымъ побужденіямъ, почему въ отношеніи къ ищущимъ такого присоединенія особенно изъ іудеевъ нужно быть до крайности осторожнымъ. Разъ есть сомнѣніе въ искренности заявившаго о своемъ желаніи присоединиться, то и присоедин<sub></sub>ть его не слѣдуетъ. Предложить ему доказать искренность своего намѣренія аккуратнымъ исполненіемъ всего, что требуется отъ желающаго присоединиться. Нужно его предварительно съ должною тщательностію наставить и утвердить въ ученіи православной вѣры, съ достаточнымъ при этомъ упражненіемъ въ постѣ и молитвѣ подъ наблюденіемъ и руководствомъ духовнаго отца".

Съѣздъ духовенства 2 уч. I округа Инсарскаго уѣзда имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ обезпеченію средствами къ существованію вдовъ и сиротъ, оставшихся послѣ смерти главы семейства, постановилъ считать такою мѣрою и принять къ исполненію выдачу изъ личныхъ средствъ духовенства единовременнаго пособія въ размѣрѣ: съ священниковъ по три рубля, съ діаконовъ по два рубля и съ псаломщиковъ по 1 рублю вдовѣ съ сиротами; одной же вдовѣ безъ дѣтей въ половинномъ размѣрѣ означенныхъ взносовъ. Сборы сіи производить тотчасъ же послѣ смерти главы семейства изъ братскихъ доходовъ причта.—По поводу сего резолюція Его Преосвя-

щенства, отъ 4 апрѣля с. г., послѣдовала такая: „Утверждается. Поручается о. благочинному немедленно доносить мнѣ объ осиротѣвшихъ семействахъ священно-церковнослужителей, чтобы и я своевременно могъ каждый разъ внести и свою лепту въ пользу такихъ семействъ. Доносить мнѣ объ этомъ надлежитъ съ подробностію особыми рапортами“.

— Тотъ же Съѣздъ духовенства въ виду бѣдственнаго положенія вдовы діакона с. Адашева Маріи Кристалловой съ 4 малолѣтними дѣтьми, постановилъ: взыскать въ пользу вдовы съ сиротами съ священниковъ по три рубля, съ діаконовъ по два рубля и съ псаломщиковъ по одному рублю и выдать ей всѣ собранныя деньги въ единовременное пособіе за 1909 годъ. Мужъ Кристалловой діаконъ села Адашева Іоаннъ Кристалловъ умеръ 23 сентября 1909 г. По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Давно пора оказать пособіе. При семъ прилагаю отъ себя десять рублей для выдачи въ пособіе вдовѣ діакона Маріи Кристалловой съ семействомъ“.

— На имя Его Преосвященства поступилъ рапортъ отъ священника церкви села Каменки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Ѳеоѳія Фабриціева слѣдующаго содержанія: При разработкѣ устава, основаннаго мною въ приходѣ села Каменки общества трезвости, между членами общества возникло слѣдующее недоразумѣніе: желательно ли принимать въ число членовъ общества старообрядцевъ или нѣтъ. Одни изъ членовъ высказались за желательность принимать въ свою среду старообрядцовъ, въ надеждѣ, что это обстоятельство послужитъ къ сближенію православнаго населенія съ старообрядчествомъ, а другіе высказались отрицательно, указывая на отсутствіе духовнаго единенія старообрядцевъ съ православными. Не желая производить розни между членами об-

щества, я предложилъ этотъ вопросъ представить на благовоззрѣніе Вашего Преосвященства". На рапортѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Дозволяется принимать старообрядцевъ въ число членовъ общества трезвости, учрежденнаго при церкви села Каменки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, съ порученіемъ священнику пастырски располагать ихъ при содѣйствіи лучшихъ членовъ общества къ присоединенію къ православной церкви".

На имя Его Преосвященства отъ священника церкви села Знаменскаго, Мокшанскаго уѣзда, Михаила Пазельскаго поступило прошеніе слѣдующаго содержанія. Въ моемъ приходѣ, по моему предложенію, съ 1907 года образовалось общество сестеръ изъ мѣстныхъ пожилыхъ женщинъ, особо выдающихся своею набожностію и преданностію къ храму Божію. Эти женщины поставили себѣ въ обязанность заботиться о благолѣпіи храма Божія. Такъ, онѣ предъ большими праздниками, а иногда предъ воскресными днями моютъ полы въ храмѣ, за исключеніемъ алтаря, перетираютъ отъ пыли церковную утварь, однимъ словомъ, поддерживаютъ въ храмѣ чистоту и порядокъ. Кромѣ того, эти женщины, подъ моимъ руководствомъ, занимаются сборомъ доброхотныхъ подаяній на благоукрашеніе храма въ предѣлѣ своего прихода, такъ что трудами ихъ пріобрѣтено не мало церковной утвари. Желая поддержать сіе общество, въ виду его благотворной дѣятельности, и дать ему законную силу, я рѣшилъ, по примѣру другихъ приходовъ, открыть „сестричное братство". Посему всепокорнѣйше прошу Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, благословите сіе общество. Ваше Архипастырское вниманіе къ этимъ невиднымъ, но полезнымъ въ приходской жизни труженницамъ поддержать въ нихъ силу и возгрѣетъ больше энергіи въ ихъ святомъ дѣлѣ". На семъ резолюція Его Преосвящен-

ства: „Да благословитъ Господь любящихъ благолѣпіе дома Божія и труждающихся въ этомъ святомъ дѣлѣ. Открытое при церкви села Знаменскаго, Мокшанскаго уѣзда, „сестричное братство“ утверждается. Священнику Михаилу Пазельскому преподается благословеніе за его добрую пастырскую дѣятельность“.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Комиссіей Г. Думы по дѣламъ православной церкви приняты слѣдующія положенія по предмету о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе м-ва народнаго просвѣщенія: 1) церковь имѣетъ право обученія въ предѣлахъ, вытекающихъ изъ существа ея церковной дѣятельности (принято единогласно); 2) церковно-приходская школа основывается на этомъ правѣ церкви и составляетъ существенную часть церковнаго управленія (принято 12 голосами при 8 воздержавшихся); 3) отд. XIV законопроекта всеобщаго обученія комиссіи по народному образованію о передачѣ церковно-приходскихъ школъ, входящихъ въ свѣтъ всеобщаго обученія, въ вѣдѣніе м-ва народнаго просвѣщенія комиссія по дѣламъ православной церкви отклоняетъ (принято 12 голосами противъ 8); 4) церковно-приходская школа можетъ въ дѣйствительности соотвѣтствовать своему назначенію и наименованію въ томъ лишь случаѣ, если будетъ поставлена въ тѣсную связь съ преобразованнымъ приходомъ.

*Правила о церковномъ наблюденіи за литературой.* При св. Синодѣ закончила свои занятія комиссія по составленію правилъ церков. наблюденія за произведеніями литературы, въ видахъ огражденія православнаго населенія

Россіи отъ неправыхъ ученій и толкованій. Согласно правиламъ, общее наблюденіе за произведеніями литературы принадлежитъ св. Синоду и осуществляется имъ черезъ особый наблюдательный комитетъ; на мѣстахъ эта обязанность возлагается на епарх. преосвященныхъ. Наблюденіе распространяется только на произведенія литературы и учебн. книги, имѣющія религ.-нравственное значеніе. Произведенія свѣтскаго характера, напр., различные труды по свѣтскимъ наукамъ, белетристическія произведенія и т. п. не входятъ непосредственно въ округъ наблюденія св. Синода. Разсматриваемыя произведенія могутъ быть признаны, въ случаѣ надобности, сомнительными, либо подлежащими прямому осужденію, какъ еретическія, о чемъ и предупреждаются православные христіане. Въ случаѣ усмотрѣнія совершенныхъ путемъ печати преступленій противъ вѣры и нравственности, наблюдательные органы принимаютъ мѣры къ привлеченію виновныхъ къ отвѣтственности, а также увѣдомляютъ лицъ и установленія духовнаго вѣдомства о статьяхъ, порочащихъ ихъ доброе имя, съ цѣлью предоставить возможность опроверженія или судебной защиты.

*Къ преобразованію духовныхъ консисторій.* При св. Синодѣ были созваны особыя комиссіи, на которыя возложена была задача; 1) пересмотрѣть штаты духовныхъ консисторій и 2) взыскать мѣры къ упрощенію и ускоренію ихъ дѣлопроизводства. Въ настоящее время эти комиссіи закончили свои занятія, при чемъ соотвѣтствующіе законопроекты предполагается внести на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій осенью. При этомъ выяснилось, что измѣненіе нынѣшнихъ крайне устарѣлыхъ штатовъ духовныхъ консисторій въ соотвѣтствіи съ примѣрными штатами другихъ вѣдомствъ вызываетъ значительные расходы.

*Доходы епархіальныхъ архіереевъ.* При св. Синодѣ, образована специіальная комиссія для разсмотрѣнія вопроса

объ уравненіи получаемаго епархіальными архіереями содержанія изъ мѣстныхъ средствъ. Изъ поступившихъ въ распоряженіе комиссіи оффиціальныхъ матеріаловъ усматривается, что изъ мѣстныхъ средствъ въ распоряженіе епархіальныхъ архіереевъ поступаютъ не такіе значительныя суммы, какъ обыкновенно принято думать. Такъ, напримѣръ, по Кіевской епархіи (епархіальный преосвященный и 3 викарія) на указанную цѣль въ среднемъ расходуется въ годъ 70 305 рублей, по Московской епархіи (преосвященный и 4 викарія) 44.154 р. 57 к., по С.-Петербургской—(епархіальный преосвященный, 3 викарія) 28,273 р., по Кишиневской—21.572 р., по Волынской—21.558 р., по Астраханской—17.400 р., по Херсонской—15.400 р. по Тверской—14.500 р., по Казанской—13.900 р., по Харьковской—13.500 руб., по Тамбовской—12.800 руб., по Ярославской—12.407 р., по Вятской—10.075 р. и по Саратовской—10.910 р. Въ прочихъ епархіяхъ преосвященные получаютъ содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ въ суммахъ отъ 565 р. 77 к. и до 10 тысячъ рублей. Въ Варшавской, Владивостокской, Владикавказской, Донской, Екатеринославской, Енисейской, Полоцкой и Финляндской преосвященные содержанія изъ мѣстныхъ средствъ не получаютъ, равно какъ не получаютъ его и преосвященные Гурійскій, Бакинскій, Алавердскій, Имеретинскій и Сухумскій въ Грузинскомъ экзархатѣ.

— Для вновь поступающихъ въ С.-Петербургскую дух. академію будущей осенью, совѣтъ назначилъ произвести испытанія, устныя по св. Писанію Ветхаго и Новаго Завѣта, церковной исторіи (до раздѣленія церквей), догматическому богословію и одному изъ древнихъ языковъ, по выбору экзаменующихся. Письменныя испытанія будутъ произведены по нравственному богословію, исторіи, философіи и по гомилетикѣ (поученіе).

*Надзоръ за монашествующими.* Циркуляромъ по духовному вѣдомству предложено всѣмъ епархіальнымъ начальствамъ подтвердить настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и монастырскихъ подворій о необходимости тщательнаго надзора за всѣми, временно отсутствующими изъ монастыря лицами, принадлежащими къ составу этого монастыря, а главнымъ образомъ за командируемыми за сборомъ пожертвованій.

*Объ уравненіи правъ.* Министерствомъ юстиціи вносится въ Гос. Думу проектъ объ уравненіи правъ наслѣдованія по закону лицъ мужского и женскаго пола.

## Программа для поступленія въ 1 классъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища.

Поступающія въ 1 классъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, согласно опредѣленія св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, должны обладать познаніями въ объемѣ полнаго курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Посему для поступленія въ 1 классъ училища требуется слѣдующее.

### А. По Закону Божію.

1) Молитвы: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Господи Іисусѣ Христѣ Сынѣ Божій; Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ; Господи помилуй; Господи благослови; Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному; Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка; Помяни мя, Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ; Царю небесный; Святый Боже; Пресвятая Троице; Отче нашъ (въ разбивку); Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть яко воистину; Спаси Господи, люди Твоя; Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ,

яко насытилъ еси насъ; Владыко Боже, Отче Вседержителю (въ концѣ 3 часа въ часословѣ); Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ; Ангеле Христовъ, хранитель мой святый; Символъ вѣры и десять заповѣдей Закона Божія (въ разбивку и по порядку); Тропари двунадесятыхъ праздниковъ. (Руководство: Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, епископа Агаѳодора, ц. 20 к., молитвы, заповѣди и символъ вѣры, прот. Д. Соколова, ц. 15 к.).

2) Священная Исторія Ветхаго и Новаго завѣта по наставленію въ Законѣ Божіемъ, епископа Агаѳадора, или по наставленію въ Законѣ Божіемъ, прот. П. Смирнова (ц. 15 к.), съ добавленіемъ разсказа о поклоненіи волхвовъ и притчъ о блудномъ сынѣ и о мытарѣ и фарисеѣ.

3) Краткій катихизисъ по „Начаткамъ христіанскаго ученія" (ц. 9 к.).

4) Ученіе о богослуженіи по вышеозначеннымъ руководствамъ епископа Агаѳодора или прот. П. Смирнова. Понятіе о церковномъ Богослуженіи. Храмъ. Внѣшній видъ его и внутреннее устройство. Престолъ. Жертвенникъ Священныя изображенія. Иконостасъ. Священные сосуды. Лица, совершающія Богослуженіе. Священныя облаченія. Всенощное бдѣніе. О литургіи. Главныя ея части: проскомидія, литургія оглашенныхъ и литургія вѣрныхъ. О литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ и Василія Великаго. Важнѣйшіе праздники и посты православной церкви. Важнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ.

### Б. По церковно-славянскому языку.

Буквы славянскаго алфавита. Надстрочные и строчные знаки. Титла Свободное чтеніе съ соблюденіемъ удареній и знаковъ. Цифровое значеніе буквъ. Объясненіе наиболѣе употребительныхъ словъ, несходныхъ съ русскими. (Руководство. Элементарный учебникъ церковно-славянскаго языка для начальныхъ народныхъ училищъ, А. Гусева, ц. 30 к.).

## В. По русскому языку.

Свободное, правильное и выразительное чтеніе по книгѣ. Раздѣленіе прочитанной статьи на части и выдѣленіе изъ нея основной мысли. Пересказъ (устный) прочитанной статьи возможно правильнымъ языкомъ. Знаніе наизусть и выразительное произнесеніе стихотвореній и басенъ изъ употребляемой въ школѣ книги для чтенія. Раздѣленіе рѣчи на слова, слова на слоги и звуки. Удареніе въ словѣ. Переносъ части словъ въ новую строку. Знаки препинанія. Буквы строчныя и прописныя. Сомнительные звуки (гласные и согласные). Слова съ буквою *ѣ*. Употребленіе *ъ*, *ь*, *й* въ срединѣ и концѣ словъ. Употребленіе *і* и *э*. Неупотребленіе *ы*, *ю*, *я* послѣ *ж*, *ч*, *ш*, *щ* и другія правила правописанія (напр. по книгѣ Некрасова Практическій курсъ правописанія, выпускъ I и II). Разряды словъ: названіе предмета (имя существительное), названіе признака (имя прилагательное); названіе дѣйствія или состоянія (глаголъ); названіе числа (имя числительное); мѣстоименія личныя, замѣняющія названіе предмета; измѣненіе по вопросамъ именъ существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоименій личныхъ и глаголовъ, въ связи съ главнѣйшими правилами правописанія. Предложеніе (рѣчь) и его составъ (подлежащее, сказуемое и пояснительныя слова). Разборъ предложеній по вопросамъ. Письменный пересказъ прочитанной статьи повѣствовательнаго или описательнаго характера. (Руководство: Практическій курсъ правописанія Некрасова, ч. I, ц. 5 к. и ч. II, ц. 10 к.

## Г. По ариѳметикѣ.

Нумерація до билліона. Бѣглый устный счетъ и устное рѣшеніе задачъ въ предѣлахъ сотни. Письменное производство всѣхъ четырехъ дѣйствій надъ отвлеченными числами любой величины и письменное рѣшеніе задачъ съ таки-

ми же числами. Знакомство съ мѣрами длины, вѣса, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ, времени и бумаги. Производство ариѳметическихъ дѣйствій надъ простыми и составными именованными числами съ рѣшеніемъ задачъ. Знакомство съ простѣйшими дробями. (Руководства: Ариѳметическій задачникъ для начальныхъ училищъ, Вишневскаго, ц. 35 к., или Сборникъ задачъ и численныхъ примѣровъ для начальнаго обученія ариѳметикѣ Н. Павлова, ч. I и II, ц. за обѣ части 35 к.).

Кромѣ сего, поступающія въ 1 кл. училища подвергаются письменнымъ испытаніямъ по русскому языку и ариѳметикѣ.





Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 мая 1910 г. Цензоръ. *Прот. В. Васильевъ*

Типографія Губернскаго Правленія.